

Estado32
.com.mx

Editoriales de la prensa local
28 de Agosto del 2020

El Runrún

Por Alejandro Wong | donrunrun@imagenzac.com.mx | @wonnlopez

Se saltan las trancas del D-21

Las aguas se movieron en el D-21 y ya hubo algunos castigados por saltarse las trancas. Resulta que el exdelegado de Relaciones Exteriores, **Javier Mendoza**, estuvo convocando a reuniones del proyecto de Guadalupe, sin autorización. El exfuncionario federal decía que "el jefe" iba a asistir cuando ni siquiera le notificaba. Así, los asistentes se fueron dando cuenta que Mendoza solo quería que le hicieran gordo el caldo. Uno de los que mordieron el anzuelo en esas convocatorias fue el subdirector de Desarrollo Rural de Guadalupe, **Víctor Ledesma**, quien se atrevió a invitar a las estructuras del alcalde **Julio César Chávez**, sin consultarle primero. Así, aunque trabajara para un mismo proyecto, a Víctor lo echaron de la presidencia. A Javier lo siguen grillando en el D-21 que lo grillan porque sus hijos **Kevin y Jairo Mendoza** siguen en el PRI y hasta en el consejo político los metieron, en la que tendrían línea de apoyo para que **Fito Bonilla** sea el candidato.

Juego de padrinos

Todavía hay choques y rivalidades entre quienes dicen operar para el D-21. Y la tolerancia hacia algunos perfiles depende de quién es su padrino y qué papel juega dentro del proyecto. La tesorera del Senado y síndica con licencia en Guadalupe, **María del Carmen Salinas**, es de las que tiene "vara alta" y estaría protegiendo a un grupo de "colados". Por cierto, **Luis Enrique Monreal**, otro promotor del grupo, ha estado posponiendo reuniones en Luis Moya, supuestamente por el tema de la pandemia, pero lo importante en este municipio, dicen, es que ya reclutaron al alcalde **Luis Enrique Sánchez**.

Se previene el PT

La encuesta que hará el PT para medir a cuatro propuestas de candidato a gobernador:

Geovanna Bañuelos, **Magda Núñez**, **Alfredo Femat** y **El Cepillo José Luis Figueroa** es una estrategia de los petistas para estar preparado ante cualquier escenario y negociar mejor con Morena. Y es precisamente lo que el panismo rebelde le pide a su dirigente **Noemí Luna** antes de que formalice su alianza con el PRI. Entre los petistas, el diputado federal Femat es el que tiene más presencia en el estado por sus estructuras de la UAZ y recorridos en comunidades del Distrito 3, en tanto el alcalde de Loreto, Figueroa,



GEOVANNA BAÑUELOS
Senadora.

se mantiene como uno de los vetados del monrealismo. La medición de los rojos se hará a finales de septiembre y el comité nacional será el que ponga la encuestadora y las reglas.

Proyecto atorado

Mientras el alcalde de Tabasco, **David Avelar**, presume el proyecto de una estatua de Cristo para su municipio, en Huanusco permanece atorada la misma obra, que desde antes del 2015 no se ha podido cristalizar. Cuando **Alma López** asumió la presidencia de Huanusco ya existía el pleito legal con la familia del escultor **Arturo Tavarez**, quien ya falleció, porque el municipio nunca juntó los 32.4 millones para pagar la escultura. El caso todavía está en litigio y por eso el secretario de Turismo, **Eduardo Yarto**, nunca quiso invertirle a ese proyecto. Ahora, en Gobierno del Estado les parece más fácil impulsar el Cristo de Tabasco, aunque el alcalde Avelar sabe que ya hay un proyecto similar en Calvillo, Aguascalientes, donde harán una cruz de 33 metros de altura, y que le representaría competencia en cuanto al turismo religioso.

Runrunazos

El director del Instituto de Cultura, **Alfonso Vázquez Sosa**, trae pleito con los músicos del coro y la orquesta de cámara que lidera **Salvador García Ortega**.

Los inconformes advierten que hay intenciones de desaparecer las agrupaciones, pero Vázquez Sosa lo niega y asegura que solamente habrá más regulaciones para estas bandas de música que ya pertenecen al instituto, a fin de promover su profesionalización. * Hay constructores de la CMIC que piden apretar más al secretario de Obras Públicas, **Jorge Luis Pedroza**, por varias cuestiones. Una es la constante escasez de obras y las que se alcanzan a llevar contratistas foráneos; otro asunto que les preocupa es el subejercicio de recursos por los que la Auditoría Federal pidió a la Función Pública estatal, que dirige **Paula Rey**, investigar expedientes en los que la inversión no se hizo a tiempo. * Cuenta la leyenda que el exsecretario de Salud, **Raúl Estrada Day**, tendría esperanza de que el senador **José Narro** lo recomiende para algún espacio, al parecer en la Cofepri. Según Función Pública, Estrada tiene cuando menos proceso de inhabilitación, pero dicen que el exfuncionario ya está valorando recursos legales.



ALFONSO VÁZQUEZ
director del IZC.

¿Salud o dinero?

Antonio Sánchez González*



La pregunta está ahí desde hace 8 meses. ¿podíamos elegir entre dos caminos de naturaleza fundamentalmente diferente? Por un lado, la salud y la lucha contra la epidemia, cuyos resultados se miden, en última instancia, en el número de muertes relacionadas con el coronavirus; cuando menos unos 62000 mexicanos han sido víctimas desde principios de año. Por otro lado, el componente económico y social asciende a cientos de miles de millones de dólares perdidos y cientos de miles desempleados. ¿Es indecente poner vida y dinero en la misma ecuación? La verdad es que hay muchos vínculos entre la salud y la economía interactuando de muchas maneras. Lejos de ser ilegítimo, es absolutamente necesario entender juntos ambos elementos. ¿Pero, los políticos lo han hecho bien?

“Una recesión severa matará a más personas que el virus”, dijo Donald Trump en una entrevista televisiva en marzo, cuando la mitad de la población estadounidense estaba confinada a sus hogares. Desde el comienzo del confinamiento, la pregunta ha sido: “¿No será peor que la cura?” Elijiendo impedir la vida económica, ¿no condenaremos a sectores enteros de la población a la miseria, la desesperación e incluso el suicidio? Los comentarios del presidente estadounidense horrorizaron a muchos, particularmente en Europa, donde la contención fue más masiva. “Por primera vez en la historia de la humanidad, ponemos la vida antes que

la economía”, dijo Boris Cyrulnik, el muy famoso neuropsiquiatra francés.

Sin embargo, y a pesar de su naturaleza provocativa, las estruendosas afirmaciones del presidente estadounidense podían tener algo de verdad. Las recesiones de la década de 1930 y de 2009, mostraron que sus olas de desempleo provocaron un aumento de los suicidios en el mundo. Según un estudio que abarca 63 países publicado en *The Lancet Psychiatry*, el desempleo “normalmente” es responsable de 41000 suicidios al año y en 2008 hubo 46000, como resultado de la crisis económica. Según el autor principal de la publicación, “la tasa de suicidios aumenta seis meses antes del aumento del desempleo en sí”; además, este exceso de mortalidad aqueja relativamente más a los países que antes eran los menos afectados por el subempleo, como México.

Es de sentido común: las crisis económicas son inductoras de ansiedad y mortales. Sin embargo, es especialmente difícil analizar así los números de este fenómeno: hoy hay más de 180000 muertes de personas con Covid19 en los Estados Unidos. Es evidente que este coronavirus habrá causado directamente muchas más muertes de lo que la crisis económica que lo acompaña ha podido causar, incluidas las bajas indirectas.

En este momento vale la pena recordar una curiosa paradoja: lejos de aumentar la mortalidad, el desempleo es un factor de reducción. Según el estudio clásico del profesor Ruhm de la Virginia University,

un aumento del 1% en la tasa de desempleo se asocia con una disminución en la tasa de mortalidad del 0,6% de la población estadounidense. Esta correlación que parece contradecir el hecho de que el desempleo es un factor de desesperación y morbilidad se nutre de otro fenómeno: la subactividad en tiempos de recesión conduce a la disminución de los accidentes de tráfico y a toda una serie de patologías relacionadas con el estrés, como algunas enfermedades cardiovasculares. Sin embargo, el mismo Ruhm, en análisis consecutivos demuestra que el riesgo de morir en estas circunstancias depende de la intensidad de la propia recesión. En Islandia, que experimentó una crisis de violencia extrema en 2008, las enfermedades cardiovasculares provocaron estragos sin precedentes. Debe considerarse también que hay evidencia científica para firmar que los niveles de ingresos y la precariedad tienen impacto en la esperanza de vida hasta el punto de que hay una brecha en la expectativa de vida entre los hombres más ricos y los más modestos.

Obviamente, es inútil querer definir una “unidad de medida” stricto sensu común entre la crisis de salud y la crisis económica. Es difícil medir el daño en años de vida desperdiciados para los jóvenes muy calificados o de los comerciantes arruinados, más en un país como el nuestro, uno de los tres que sufrió la recesión económica más violenta de los países del G20 en el primer semestre de 2020.

*Médico

LA TIENDITA // POR WUISHO



De nuevo: yo tengo otros datos

Eduardo Ruiz-Healy* 

Yo propuse que iba a ser un efecto de caída pronta, pero también de recuperación rápida, que iba a ser una 'V', y ya puedo decirle al pueblo de México que tocamos fondo y ya vamos saliendo, porque tengo datos importantes (...) Nosotros llegamos a perder alrededor de un millón de empleos por la pandemia (...) en este mes ya estamos recuperando empleos, hasta ayer llevábamos cerca de 80 mil empleos generados (...) no se nos ha caído el consumo (...) no nos faltan alimentos y no hay carestía de la vida (...) para finales de año vamos a estar ya casi en la normalidad productiva".

No cabe la menor duda, el presidente Andrés Manuel López Obrador y sus seguidores más cercanos ven una realidad diferente. Es más, los números indican una situación muy alejada.

A continuación presento mis datos, que difieren por mucho de los de Andrés Manuel.

El Banco de México se refirió a la recuperación en "V" en su Informe Trimestral para el periodo abril-junio 2020 difundido el miércoles pasado, en el cual presenta tres escenarios: una recuperación en "V", en donde la economía, después de caer 8.8% este año, crecerá 5.6% el año entrante; una en "V" profunda, en donde a una caída del 11.3% en 2020 seguirá una recuperación del 2.8% en 2021; y una en "U" profunda, en donde la caída será de 12.8% este año para que se dé un crecimiento de solo 1.3% el entrante.

Otros pronósticos del PIB de México pintan un futuro que va del gris al negro: Banco Mundial: -7.5% en 2020 y +3.0% en 2021; *Bank of America*: -8.0% en 2020, +4.5% en 2021; Economistas de sector privado encuesta del Banco de México:

-10.0% en 2020, +2.88% en 2021; FMI: -10.5% en 2020, +3.3% en 2021; *Focus Economics*: -9.3% en 2020, +3.4% en 2021; Moody's Investor Services: -10.0% en 2020, +3.7% en 2021; *Wells Fargo Bank*: -15.0% en 2020, -3.4% en 2021.

Tanto no será en "V" la recuperación económica de México, que un estudio realizado entre los países del G20 señala que será hasta el segundo trimestre de 2025 cuando el PIB de nuestro país alcance el nivel que tuvo en 2019.

En lo que al consumo se refiere, no es cierto lo que afirmó AMLO. No lo digo yo sino el INEGI en su Indicador Mensual del Consumo Privado en el Mercado Interior (IMCPMI) correspondiente a mayo: "El IMCPMI registró una disminución real de 1.7% en mayo del presente año frente al mes inmediato anterior (...) El consumo en Bienes de origen importado se redujo 6.7% y en Bienes y Servicios de origen nacional descendió 1.4% (...) En su comparación anual, el IMCPMI mostró una variación de 23.5% (...) los gastos en Bienes de origen importado retrocedieron 33.8%.

*Twitter: @ruizhealy

¿A qué político le interesa apoyar la lectura?

Simitrio Quezada* 

Se necesita ingenuidad para no reconocer que en Zacatecas vivimos unas pre-pre-precampañas electorales de lo más alevosas cuando el gobernador apenas rendirá su cuarto informe de labores. Va para los muy adelantados, pues, la pregunta: ¿A qué político le interesa promover la lectura y apoyar a las bibliotecas públicas? Pero que sea inquietud real, neta, y no otro tema del cual colgarse para su llevada y traída y cansina autopromoción.

Desde hace casi cuatro años, cuando asumí la responsabilidad de las más de 240 bibliotecas públicas zacatecanas, he constatado lo que intuí como usuario: ni regidores, ni diputados locales ni federales, ni senadores asisten a estos centros y menos muestran interés por apoyarlos.

En mayo de 2017, durante la inauguración de ludoteca y bebeteca estatales, el gobernador Alejandro Tello inyectó un

millón de pesos más a nuestro entonces presupuesto anual de 300 mil. Eso nos permitió mejorar la Biblioteca Histórica Elías Amador y ayudar a las bibliotecas más humildes en el estado.

En efecto, los presupuestos para la operación de la red estatal han sido, en sexenios anteriores, de 200 a 300 mil pesos anuales. Tras mi salida de la Coordinación se dio lo doble para 2019 y ahora, con 600 mil pesos del gobierno estatal y cero pesos del federal, sacamos el trabajo aun en la pandemia.

Ya sabemos que las bibliotecas no dan votos. Algo peor: los lectores somos considerados peligrosos por los mismos políticos, porque nos da por analizar sus discursos, comportamientos y resultados (de quienes están y no en el poder). También por eso a muchos de ellos les importa un cacahuete podrido el índice de comprensión lectora en nuestro

país. Los hemos escuchado "leer" en voz alta, y son pocos los que sí escriben sus discursos y no necesitan que los redacten a quienes pagan como asesores.

Aun así insisto en mi pregunta-invitación-reto. Con ella conseguí hace tres años que el entonces diputado federal Benjamín Medrano donara a la biblioteca estatal un televisor de pantalla plana para nuestra videoteca. Pero ¿y los demás políticos? ¿y las demás bibliotecas? ¿y la promoción de la lectura? ¿Quién dice "Cuenten conmigo"?

Comprometido hasta mis límites, ejerzo una responsabilidad pasajera: mañana entrego cuentas y resultados a quien me suceda. Con todo, mi preocupación por las bibliotecas públicas es permanente. Como zacatecano, mantengo mi esperanza de que la clase política devuelva a la lectura y sus centros públicos la dignidad.

*siquezada@hotmail.com

Comercio digital sí, pero local

José Ricardo López Robles*

El comercio local pasa por su peor momento, al punto que las notas, columnas y noticias solo hablan de previsiones de cierres, caídas de ventas y desempleo, pero no sobre su horizonte de recuperación.

Esta situación contrasta con el aumento del comercio digital, que en 2019 alcanzó un volumen de 632 mil millones de pesos, lo que supone un crecimiento de más del 28% o 140 mil millones de pesos respecto a 2018, y que en lo que va del 2020 ha aumentado importantemente el número de usuarios.

Está claro que el aumento en el comercio electrónico viene motivado por la evolución tecnológica y la facilidad que presenta, así como las fuertes campañas que le acompañan. Sin embargo, gran parte de este tipo de comercio no repercute sobre la condición de la región, ya que los proveedores pueden encontrarse en un lugar distinto del país o en el mismo extranjero.

Es momento de apostar por el comercio local, a pesar de que esto signifique ir en contra de las modas, ya que ahora más que nunca, el tejido empresarial zacatecano re-

quiere de nuestro apoyo para poder mantener la actividad, generar trabajo, riqueza, pero sobre todo bienestar en la región.

Son muchas las iniciativas que agentes públicos y privados están desarrollando para favorecer el encadenamiento productivo, el consumo local y el apoyo a los micro, pequeños y medianos negocios, pero que no terminan de ser suficientes, si por nuestra parte no hacemos eco y uso de ellas.

No habrá segundas oportunidades, y los efectos de la contingencia podrán ser permanentes, generando un rezago en nuestra economía que difícilmente podremos salvar, por lo que, promovamos de manera comprometida el consumo local, aunque sea desde plataformas digitales, pero siempre pensando en nuestra tierra.

Finalmente, reflexionemos, apoyemos y sigamos trabajando unidos, de forma positiva y proactiva, consumiendo local y apoyando al talento zacatecano. Además, sigan enviándome sus comentarios a estrategiaz@outlook.com. Buen fin de semana.

*Twitter: @rlopezrobles

DESIGUALES // POR LEÓN





Antonio Pacheco Medina, desayunando en el restaurante Acrópolis con Everardo Herrera Riebeling



El licenciado Elías Barajas Romo, desayunando en el restaurante Acrópolis con Juan Carlos Guerrero Arriaga.



Quetzal González del Real y Liliana Hernández Cabral, desayunando en el restaurante Doña Julia.



Fortaleza

Por Silvia Montes Montañez

RETOMANDO las recientes declaraciones de Fito Bonilla Gómez a mi apreciado Gerardo de Ávila, Director de El Sol de Zacatecas, pienso que, efectivamente, *“Zacatecas sabrá valorar el trabajo, trayectoria y conducta de los aspirantes a la gubernatura”*.

EL SECRETARIO del Campo actuará conforme a los tiempos pero ya tiene muy claro que presentará *su renuncia para conducirse adecuadamente*. Hasta ahora, Fito ha sido sumamente cuidadoso y no ha incurrido en actos que violenten la ley electoral ni se afana en filtrar encuestas para inducir opiniones.

MIENTRAS el aspirante se mantiene en una actitud clara y franca, *no faltan las especulaciones* acerca de inconformidades entre el grupo de cuatro personajes con que cuenta el PRI para ir por la gubernatura en el 2021.

ME PARECE que, por una parte, el partido en Zacatecas ha sido capaz de *aprender lecciones* y ha dado muestra de su *alta capacidad* para tomar la mejor decisión y una muestra de ello es el tiempo que ha permanecido en el poder, por la otra, estoy segura que todos tienen alto nivel político.

ENTRAR en confrontaciones sería *altamente dañino* para el PRI que tiene en la *unidad y la disciplina una gran fortaleza* de la que carecen otros partidos, señaladamente Morena, donde ni siquiera han sido capaces de nombrar a sus dirigentes.

QUIENES se mueven en el terreno de la *ofensa y la descalificación con aire triunfalista*, escupen para arriba pues el desastre se encuentra precisamente en sus filas.

VOLVIENDO a Bonilla, se muestra seguro porque sabe que se ha desempeñado con *honestidad y trabajo comprometido con Zacatecas*. Sin duda es el aspirante más fuerte del PRI y por supuesto será el primero en abonar al acuerdo, llegado el momento.



Decidido

RECORDANDO la gran concentración que logró reuniendo a miles de militantes y asistentes de todas procedencias, *así como dirigentes partidistas*, en su mensaje advirtió muy claramente que lo primero es ir a la competencia en unidad y que una manifestación como aquella no valdría la eventual división.

FITO está como dicen *“echao pa'lante”* y me parece que hace bien porque ya no es posible sostener una actitud tibia, pero eso sí cuidando los tiempos y las formas, dando la bienvenida a otros aspirantes y asegurando que en el PRI sin duda *saldrán unidos*.

YO INSISTO en que ese es *el gran capital* del partido en el poder digan lo que digan.

LA PROPIA Catalina Monreal, en la entrevista que tuvimos para el programa Diálogos, reconoció que Morena *no tiene seguro el triunfo* mientras permanezca confrontado como evidentemente se encuentra guardando la esperanza de que el PRI se fraccione y echándole leña al fuego con ese propósito.

FALTA mucho por ver. No hay nada para nadie por mucho afán en mostrar encuestas que bien señala Fito son la única opción ante la falta de evidencias de trabajo eficaz y de resultados.

Nos encontramos mañana en la **7 de**
Página 24

Mi Jardín de Flores
Por la Madre Teresa de Chalchihuites

“El argumento de Jorge Zepeda Patterson es claro (Milenio, 27/08/20): mientras la oposición no formule un proyecto creíble para superar lo que ella propició cuando tuvo el poder -desigualdad extrema, corrupción e inseguridad- sus críticas a la 4T tienen una gran falla de origen”: Lorenzo Meyer.

CHALCHIHUITES, ZAC.- Jueves 27 de agosto de 2020.- Rezo, oro, ruego, imploro, pido a los milagrosísimos San Agustín de Hipona y San Alejandro de Constantinopla me bendigan y protejan a los elementos de la Guardia Nacional acantonados en mi querido estado -que siguen en la lucha contra el peligroso crimen organizado- con la heroica encomienda de regresarnos la paz y la tranquilidad prometida; promesas firmadas mediante un contrato con Zacatecas por don Alejandro Tello Cristerna hace más de 4 años cuando andaba en campaña: “Si no cumplo, ¡me voy!”, mintió, defraudó y se burló de la ciudadanía.

TAMBIÉN PIDO que Los Malos Organizados, Los Peores Desorganizados y El Crimen Uniformado reflexionen para evitar que sigan sufriendo sus inocentes familias, rectifiquen el mal camino andado, regresen al sendero del bien y dejen de sembrar, fabricar, elaborar, distribuir sus embrutecidas y letales drogas que tanto daño han causado a la sociedad zacatecana y a ellos mismos; que se olviden de sus letales armas y dejen de asesinar, desaparecer, secuestrar, violar, extorsionar, asaltar, robar niñas, niños, jóvenes, mujeres, hombres y ancian@s.

Y QUE MAÑANA viernes (hoy) sea un hermoso día de muchísimo éxito, lleno de salud, amor, paz, tranquilidad, felicidad, prosperidad para todas y todos ustedes. Amén.

Zacatecas no Gana Pa'vergüenzas

EL TELLO cosecha lo que sembró: el desprecio y el reclamo del pueblo, feministas le reclaman la pésima aplicación de la ley, un asesor le reclama el pago de sus servicios que el narizón se niega a pagar, los asesinatos no paran, no hay detenidos; diputados lo exhortan a que haga cumplir la ley, le exigen el combate a la violencia y que deje de nada de muertito, le piden que termine con la corrupción en el Issstezac, que termine con la impunidad y le reprochan el proyecto de rematar la planta beneficiadora de Calera. ¿Con qué iniciamos, Madre Teresa?”.

-TODOS LOS temas -Doña Petra- son importante, no me atrevería a decir cual más que otro, pero lo que me llama la atención es que parece que estamos en campaña electoral de 2016, porque son los mismos temas que don Alejandro

Mi Jardín de Flores
El Tello Cosecha lo que Sembró

Por La Madre Teresa de Chalchihuites



Alejandro Tello Cristerna



Aldo Margarito Ávila Castillo



Mara Muñoz Galván



Francisco José Murillo Ruiseco

Tello Cristerna prometió combatir y ahí siguen y lo que es peor: han crecido enormemente, ¿qué piensa usted de todo esto, don Roberto?-.

-YO CREO que lo primero es la vida de las personas: si se lograra terminar con la violencia todos andaríamos seguros y confiados de que regresaríamos vivos a nuestros hogares, habría inversiones locales, nacionales y extranjeras lo que haría despegar la economía y el bienestar de los ciudadanos zacatecanos: casa, vestido y sustento acompañados de salud, educación, etcétera.

EL PROBLEMA es que la violencia y la Inseguridad no paran, todos los días, todos los días hay asesinatos y no hay ninguna detención, pues ¿de qué se trata? ¿Qué no tenemos gobernador? ¿Qué no tenemos Fiscal General del Estado? ¿Qué no tenemos Secretario de Seguridad? ¿Qué

no tenemos policías? ¿Que no tenemos elementos del Ejército Mexicano? ¿Que no tenemos elementos de la Guardia Nacional!? ¿Que no tiene una pizca de dignidad este chinche gobierno?

AYER SE cometieron -al menos- tres asesinatos e hirieron a balazos a una mujer, las “palmas de oro” se las llevó el municipio que “desgobierna” Saúl Monreal Ávila el tataranieta de la revolución:

FRESNILLO. Ayer miércoles fue asesinado un hombre al cual después de meterle varios balazos, lo degollaron. Este enésimo asesinato que riega la tierra con sangre zacatecana, sucedió en un lugar despoblado en Chichimequillas.

NO HUBO testigos del atroz asesinato, sino que unos hombres que pasaban por el lugar vieron el cadáver y de inmediato lo reportaron al comisario quien llamó a

911 para reportar la sangrienta ejecución.

POCO DESPUÉS de las 4:00 de la tarde el cuerpo destrozado fue trasladado, por elementos de la Fiscalía, al Instituto Zacatecano de Ciencias Forenses, donde se le practicó la autopsia de ley.

PÁNUCO. Al filo de las 3:00 de la tarde de ayer, vecinos de la calle Francisco Villa, de la comunidad Pozo de Gamboa, escucharon varios balazos. De inmediato reportaron el “tronadero” al 911, y a los pocos minutos llegaron las autoridades de costumbre.

Y, AL ENTRAR al domicilio señalado, vieron el cadáver de un hombre joven en medio de gran charco de sangre: dos sicarios habían entrado violentamente al domicilio y lo mataron de varios tiros.

TESTIGOS QUE los vieron salir todavía con sus pistolas “humeantes”, vieron cómo subieron a un vehículo y el conductor arrancó chirriando llanta. ¿Detenidos? No, no hubo detenidos-.

-¿DIOS DE mi vida! ¿Hasta cuándo terminará esta pesadilla de muerte, sangre y dolor?-.

-OLVÍDESE, esto no va a cambiar, hasta después de que se largue “El Pinocho de Bernárdez, de Palacio de Gobierno.

CALERA. EN este municipio mataron a balazos un chamaco de 17 años y dejaron herida a una mujer que lo acompañaba. ¿Detenidos? No, no hay un solo detenido. ¿Por qué? Pues no son pocos los que aseguran que la plaza está vendida, pues les parece inadmisibles que haya tanta impunidad-.

Alejandro Tello se Lava las Manos Como Poncio Pilatos

“EL GOBERNADOR Alejandro Tello no puede seguir nadando de muertito ante la violencia que hay en el estado: él representa a los zacatecanos, juró cumplir y hacer cumplir la Constitución, dentro de la cual está la seguridad, derechos humanos y la responsabilidad que se echó encima cuando juró bajo protesta.

“NO LE ESTAMOS pidiendo otra cosa, tampoco le pedimos que haga guardias y rondines. Como jefe de la política de seguridad en el estado, le pedimos que instruya a su personal para que haga estas labores, que garanticen la paz social en la sociedad”, declaró en entrevista con nuestro Diario Página 24 Zacatecas, el Felipe Pinedo Hernández, líder del FPLZ, quien exige al “bobernador” Tello que ya agarre al toro por los cuernos y por lo menos en esta última etapa de su quinquenio, garantice a los zacatecanos escenarios de paz social que tanto le hemos reclamado”, y

Viene de la Página 9

que termine con la impunidad-

Y Hablando de Impunidad

LA INCANSABLE Mara Muñoz Galván, directora del Observatorio de Justicia y Derechos Humanos de Mujeres y Niñas, vuelve a denunciar la impunidad que ha echado raíces en el feudo del Francisco José Murillo Ruiseco: la Fiscalía General de Justicia del Estado.

RESULTA QUE una indefensa niña fue violada y ultrajada de la manera más perversa y depravada por un mozalbeta de 16 años, pero los dueños de la ley están, a todas luces, defendiendo al criminal violador. Una de esas aberraciones es que todos los testigos son de la Fiscalía que mientan al decir que el violador estaba en otro lado, al consumarse el abominable crimen sexual.

-YO CREO que el morro ese debe ser hijo de algún caca grande que tiene mucho dinero para dar y regalar: por eso las cosas están como están en Zacatecas.

PERO QUÉ bueno que la denuncia pública de Mara ha levantado conciencia y otro grupo de feministas ya comenzaron a protestar porque "Alejandro Tello y Francisco José Murillo encubren al violador".

PERO NO sólo es eso, sino que también diputados están exhortando a que el "desgovernador", el Tribunal Superior de Justicia de Estado de Zacatecas, la Fiscalía General de Justicia y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Zacatecas,

no permitan que la terrible violación de la niña quede impune.

POR LO pronto encontramos que Marita ya interpuso un amparo federal. Ya veremos en que termina todo esto-

Qué Transa es el Gobernador Tello, no Paga

DON ALDO Margarito Ávila Castillo, estaba muy molesto con mi exgober precioso, al grado de declarar que "Tello pasará a la historia como el gobernador más corrupto de Zacatecas". Y todo porque mi "Tontín" se ha negado a pagarle unos servicios de asesoría que le ahorraron decenas de millones de pesos al erario.

EL SEÑOR Ávila dice que en 2016 él era recaudador de rentas de Sombreroete y que en ese entonces el secretario de Finanzas, don Jorge Miranda Castro, se acercó con él para que lo asesorara con unos problemas que tenían con el IMSS, claro, pagándole por sus servicios.

EL SEÑOR Ávila aceptó y gracias a él el gobierno del estado se ahorró 125 millones de pesos, pero que después no sólo no le pagaron por su exitosa asesoría, sino que el señor gobernador movió sus influencias para que fuera cesado del puesto:

"INTERPUSE una demanda por fraude en la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas (FGJEZ) contra el gobernador Tello, contra Jorge Miranda y con quien resulte responsable. Y una demanda laboral que sigue en Tribunal de Conciliación y Arbitraje. He andado buscando que se me pague pues no he

obtenido ninguna respuesta".

POBRE HOMBRE, ni pago y sin trabajo. Eso no habla bien de don Alejandro, ¿verdad?-

-UYYY, MADRE Teresa, esas son transas de todos los días: en ese aspecto Tello es un verdadero mafioso: rompe acuerdos. Ordena servicios y no paga. Pero lo más cañón es que utiliza para sus transas a Víctor Manuel Rentería y al llamado "Chicharrón".

A TAL GRADO se han burlado de proveedores, que más de uno le ha mentado la madre y le ha dicho: "El dinero que nos debe, hágalo rollito y métaselo por donde le hace remolino el cuero".

-YO TAMBIÉN he sabido de varios proveedores de gobierno del estado a quienes les han hecho tablas varios pedidos hasta de materiales de construcción. Ese Tello no sólo resultó mentiroso, sino un auténtico mafioso-

¡VÁLGAME DIOS! De lo que nos llegamos a enterar, ¿verdad?

BUENO, YO me voy. Se quedan con Dios y María Santísima-

¿25 de Octubre no se Olvida!

¿DÓNDE ESTÁN, dónde están?

"HOY JUEVES 27 de agosto se cumplen dos años y 306 días de la desaparición forzada de los "empleados" de Gobierno del Estado Rosalía Ramírez Quireza y Antonio Troncoso

"HOY MIÉRCOLES 26 de agosto se cumplen dos años y 305 días de la desaparición forzada de los "empleados" de Gobierno del Estado Rosalía Ramírez Quireza y Antonio Troncoso.

FUE EL 25 de octubre de 2017 cuando los enviaron a pagar la gasolina de las patrullas estatales que vigilan los municipios de Luis Moya, Loreto y Pinos Zacatecas, y desde entonces no aparecen.

EL 30 DE enero el señor Ismael Camberos salió a decir que los dos cadáveres que hallaron calcinados en Pinos no son de Rosalía y Antonio. Que los siguen buscando pero que no aparecen por ningún lado.

P.D.

SI DON Camberos aseguró, en aquella ocasión, que ya tenía la confesión de quienes habían secuestrado y asesinado a Rosalía y Antonio y que sólo faltaban las pruebas "científicas" para dar completa la información, pero luego dijo que no, que no era cierta tal versión, me pregunto: ¿Tal confesión la hicieron los declarantes bajo tortura?

OTRA:

ACOMO están las cosas ¿no serían sus propios compañeros de la corporación policiaca los que los desaparecieron?

SEÑOR GOBERNADOR, señor secretario de Seguridad Pública, Zacatecas tiene todo el derecho del mundo de conocer la verdad del caso Rosalía-Antonio: ¿Dónde están?

Si las Fotos Hablaran Dirían que...



LA UAZ SIN PENSAMIENTO CRÍTICO NI PARTICIPACIÓN: EL DOMINIO BUROCRÁTICO



Observamos que la Máxima Casa de Estudios de la entidad tiene nula movilización y ausencia de tejidos organizativos que hace que los temas de interés común no generen organización independiente, como son la corrupción y sus asuntos colaterales, como la transparencia, rendición de cuentas; pero tampoco en el cumplimiento de los derechos laborales o las necesarias reformas a su cuerpo normativo. No hay ciudadanía universitaria. Veámoslo con calma.

Poco después de creada la Universidad como tal, los años que van de 1968 al 71, la institución inicia un camino que va del viejo positivismo dominante en el siglo 19 al pensamiento crítico. Lo cual genera que desde

el primer lustro de los años 70's los universitarios crean una ética del compromiso con los sectores populares y la crítica a las diversas formas de dominación social. En esos años se conformó una vida interna dominada por las llamadas "corrientes políticas". Las 'corrientes' conformaban conglomerados de organizaciones docentes, estudiantiles y de trabajadores diferenciadas por formas ideológicas. Eran tiempos de álgidos debates teóricos en los pasillos y los órganos de gobierno colegiados. Se podían escuchar disertaciones sobre 'El Capital' de Marx en las sesiones de Consejo Universitario con brillantez y llenos de emociones orientadas por el imaginario de la revolución social.

Después del 1988, las corrientes decayeron y dieron origen a los "grupos polí-

ticos". Y no eran corrientes político-ideológicas, sino grupos de control de ciertas escuelas o los sindicatos. Lo importante en ese periodo era la pugna por las direcciones de las escuelas y de los sindicatos con el fin de reproducir el poder de grupos de interés internos. Esto mantenía la vida política activa en la totalidad de la universidad, ya que los grupos tenían miembros en gran parte de las escuelas. Los grupos se adueñaron de espacios de conducción de las facultades y, finalmente dieron origen al actual esquema de control político: la burocracia vacía de ideología y con lógicas jerárquicas. La ética del compromiso de los universitarios que mencionamos arriba ya no es ni sombra, ni recuerdo. Pérdida de la memoria colectiva. Los grupos que existen son reuniones de controles

burocráticos.

La vida colectiva es casi inexistente y la deliberación con ella. Por ejemplo, hay sesiones del Consejo Universitario que tienen cero intervenciones deliberativas: se llega a la sesión, levantan la papeleta de un voto ya pactado y se acabó la reunión. La negación de la democracia. No hay vida democrática real: se obedece a los directivos que a su vez están plegados a una jerarquía centralizada. Los universitarios se han ido a sus cuevas personales a la adoración del individuo en búsqueda de protección. Cuando la UAZ era espacio emancipatorio los estudiantes debatían, leían y se organizaban. Ahora no hay organización estudiantil. Algunos grupos existen, pero la mayoría van por cuotas en la nueva arca de la alianza: la parasitocracia universitaria.

RAYUELA

Voz de los universitarios,
elemental para evitar futuras
"Estafas Maestras".

Una de las propuestas más sentidas en la campaña del actual jefe del Ejecutivo, fue “acabar con la corrupción, bariendo las escaleras de arriba hacia abajo”. Para lograrlo, presentaría iniciativa de ley con objeto de modificar los artículos 108 y 111 de la CPEUM, que permitiría retirar el fuero de que goza el Presidente, y pueda así, ser juzgado como cualquier ciudadano que incurre en una conducta tipificada como delito. Efectivamente, tres días después de tomar posesión de su cargo el 4 de diciembre de 2018, AMLO presentó ante el Congreso de la Unión, la iniciativa prometida. Sin embargo, por falta de acuerdo entre diputados y senadores fue desechada. El pasado martes, la Cámara de Diputados una vez más dio entrada a la nueva iniciativa, para que su debate sea inmediato, como lo dijo el mismo Presidente: “de los primeros, sino es que el primero”, durante el próximo periodo sesiones ordinario del Congreso de la Unión que está por iniciar.

La iniciativa adquiere relevancia, si tomamos en cuenta que en la actualidad, el presidente de la República goza de un amplio fuero constitucional, puesto que su responsabilidad está limitada sólo a delitos graves del orden común y al de traición a la patria. La iniciativa publicada en la Gaceta Parlamentaria, argumenta que la Constitución no debe establecer ninguna situación, que impida exigirle al primer gobernante del país que responda de su actuación y de su conducta, por eso el contenido fundamental de la reforma, permite ampliar

Comentarios Libres

Fuero presidencial y consulta ciudadana

SOCORRO MARTÍNEZ ORTIZ

el catálogo de delitos por los cuales el Jefe del Ejecutivo Federal, pueda ser procesado e incluir actos de corrupción, delitos electorales y delitos graves en los términos del párrafo segundo del artículo 19 constitucional.

Con frecuencia, suelen confundirse los conceptos fuero e impunidad. El primero, es un privilegio de que gozan los servidores públicos en contra del ejercicio de la acción penal, mientras dure el desempeño de su cargo. El segundo, es la falta de castigo, para la persona que ha cometido un delito. En relación con estas afirmaciones, destacan las palabras del doctor Ricardo Monreal, senador de la República: “El fuero nació con la finalidad de proteger el funcionamiento de las instituciones no como privilegio para los encargados de ellas. En estos tiempos el abuso de la inmunidad exige que el garante de las instituciones sea la probidad misma de la persona que ocupa el cargo público más importante de la Nación como lo es el Presidente de la República, y si no la tiene que se le restituya y se le procese”.

Sin embargo, para lograr que el presidente de la República sea juzgado penalmente, reciba eventual sentencia y pueda ser sancionado, se requiere un juicio de procedencia o desafuero, sustanciado por la cámara de diputados y sometido a la votación del senado, en los términos del artículo 110, y en este supuesto, dicha Cámara resolverá con base a la legislación aplicable.

El marco constitucional que establece los supuestos para desafuero a un presidente, está próximo a reformarse; por otro lado, el procedimiento para lograrlo es vigente. Se plantea una interrogante: ¿Para qué?

Con la llegada de Lozoya a México vía extradición, se ha filtrado públicamente una serie de información o desinformación putrefacta. Entre esa inmunidad, sobresalen los nombres de los últimos cuatro presidentes los priistas Salinas y Zedillo y los panistas Fox y Calderón.

Siempre ha existido la corrupción, pero nunca en la historia de nuestro país un ex presidente ha sido procesado por esos hechos. Ni siquiera Miguel Alemán

que tenía fama de corrupto entre los corruptos. Tan pronto como sale el gobernante, todos olvidan sus pecados.

Cuando un ciudadano comete una conducta que ha sido judicialmente declarada como delito, es un delincuente, y debe aplicársele la pena o castigo que dispone la ley. Para llegar a esta etapa, previamente intervino la Fiscalía abriendo la carpeta de investigación a través del M.P. (federal o estatal), según el delito y, se realizaron las audiencias de ley ante el juez de control y tribunal de enjuiciamiento.

Es decir, se trata de un juicio en el cual el imputado pueda asumir su defensa y la víctima realice lo propio a través del MP.

Resultado de todas estas actuaciones, será el órgano jurisdiccional a través del tribunal de enjuiciamiento quien dicte la pena aplicable. De ninguna manera, se va a pedir una consulta popular para que, sean los ciudadanos los que decidan si debe o no juzgarse y castigarse a un delincuente.

¡Glup!

Cualquier ciudadano, estará de acuerdo en que en una sociedad (civilizada por cierto), es posible la convivencia y las relaciones sociales entre los seres humanos, siempre y cuando estén reguladas legalmente. En esa regulación quedan establecidas cuáles son las conductas delictivas y en qué forma deben castigarse, con el objeto de evitar daños a los demás, y garantizar la paz social.

Si de toda la información o desinformación que se ha filtrado existen evidencias en contra de ex presidentes y ex funcionarios... ¿cuál es el afán de jugar a las adivinanzas con la aplicación de ley, mediante una consulta popular? ■

En este año de la pandemia, en el sector educativo surge una emergencia de enormes magnitudes, esta emergencia ha puesto a maestros, alumnos y autoridades en situación crítica; no se estaba preparado para cambiar de una manera intempestiva el enfoque de una actividad educativa presencial a una meramente virtual. Esta pandemia tomó por sorpresa a la sociedad entera, al sector educativo lo puso en grandes dificultades para cerrar el ciclo escolar 2019-2020, los comentarios sobre este respecto, no se dejaron esperar, haré mención solo de dos de ellos:

Se puso en duda el aprovechamiento de los alumnos y la manera de evaluarlos, en algunas entidades federativas se tomó la determinación de no reprobar a ningún alumno que haya cursado este último ciclo. En otras, no se estuvo de acuerdo en ello, incluso una secretaria de educación aberrantemente externó en una conferencia de prensa que no era posible una aprobación masiva, pocos días después, se retractó.

De manera oficial se informó que al cierre del ciclo escolar 2019-2020 no se supo nada de más de 5 millones de alumnos de preescolar, primaria y secundaria, en consecuencia, se presume que los mismos o más de ellos, no se enteraron acerca del registro al ciclo escolar 2020-2021.

Ante esta situación, el país se encuentra en riesgo de empeorar el logro educativo, lo ha señalado en reiteradas ocasiones un organismo de posturas meramente neoliberales; la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), misma que colocó a México en su medición del año 2018, como uno de los países peor evaluados

Educación a distancia, ¡muy a distancia!

Nadie educa a nadie, nadie se educa a sí mismo, las personas se educan entre sí con la mediación del mundo.
Paulo Freire

RAMIRO ESPINO DE LARA

en el aprendizaje particularmente de matemáticas, ciencias y comprensión lectora. Dicho sea de paso, esto hace suponer que es el Estado el que “educa”, no así los maestros –este supuesto queda al análisis del lector–; es coyuntural el hecho de que se piense en la elaboración de un nuevo modelo educativo, mismo que, en efecto, el Estado sería el promotor pero quien lo debe construir es el colectivo de docentes, padres de familia y alumnos, principalmente.

La pandemia ha orillado a que se cambie de estrategia para “educar” a los estudiantes, para ello, en un primer momento, se implementó el programa “aprende en casa I”; en dicho programa, la alternativa era seguir manejando los contenidos que se diseñaron para trabajarlos de manera presencial y ahora se haría virtualmente, con el servicio de internet como única herramienta y, muy a pesar de que los docentes no estaban preparados para trabajar esta

modalidad, tuvieron que hacerlo. La finalidad era la de promover en lo posible el acercamiento entre maestros y alumnos, sin embargo, o se ignoraba o no se consideró que el 20% de la población estudiantil no tiene acceso a la red de internet. Reitero, no se han generado alternativas de impacto que contrarresten la afectación, daño o desastre que ha ocasionado esta pandemia al sistema educativo; consecuencia de ello, se ha evidenciado la disminución del acceso al sistema educativo, provocando aún más, una profunda desigualdad. Al respecto, puntualizaré algunos aspectos que intervienen en esta problemática educativa:

De siempre, se ha vivido en México una discriminación estructural, a grado tal que, al menos 21 millones de niños son víctimas de la pobreza, esto se acredita en la población indígena -8 de cada 10 la padecen-, hoy, con la pandemia se han acrecentado más estas cifras

(Red por los Derechos de la Infancia en México).

Los niños que necesitan más de la educación –en todos los sentidos y dimensiones–, son los que están más privados de ella; esto lo vemos con el incremento de la deserción escolar a partir del nivel de secundaria, sin contar con el rezago, que de suyo, es muy elevado.

Poco más del 20% de los hogares no cuenta con computadora ni acceso a internet, de los educandos que sí cuentan con este servicio, el 16% no saben como usarlo. El problema se agrava puesto que, gran parte de las instalaciones educativas, no cuentan tampoco con el equipo tecnológico suficiente.

A la fecha, se calcula que 5 millones de niños y adolescentes se encuentran fuera del sistema educativo, ¡esto es injusto, inconcebible, reprochable y hasta reprochable! ¿Este es el gobierno que merece México?

Concluyo, a la fecha, las alternativas que se han tomado –Aprende en casa I y Aprende en casa II–, es muestra del rezago que se vive en el rubro educativo, este problema no es causa solamente de la pandemia, ha sido consecuencia de los altos índices de corrupción, misma que ha afectado enormemente a todos los sectores de la sociedad. El gobierno no ha sabido o no ha querido enfrentar este problema con absoluta responsabilidad, siguen con esas posturas autoritarias y centralistas, no hacen partícipes en las decisiones a los actores centrales del hecho educativo y, lo que es peor, seguirán fortaleciendo a un sistema que tanto lo han criticado –el neoliberal–, no saben bien a bien lo que es la educación y, perdón por ser reiterativo, no involucran a quienes sí saben de ello –los maestros–. ■

Riqueza y poder digital de GAFA

JORGE BRAVO

Los jefes principales de Google, Amazon, Facebook y Apple (GAFA) comparecieron ante el Subcomité Antimonopolio Judicial de la Cámara de Representantes de Estados Unidos el 29 de julio. Los líderes de las cuatro empresas tecnológicas más poderosas del orbe fueron duramente cuestionados por los parlamentarios por sus prácticas comerciales y su poder de mercado en línea. En los últimos 25 años, estos y otros consorcios digitales han sabido extraer del dato una riqueza antes inexistente.

El presidente del Comité Judicial de la Cámara de Representantes, Jerrold Nadler, declaró que GAFA y otras empresas desempeñan un "papel dominante" en la economía y la sociedad estadounidenses. Quiere asegurarse que las leyes antimonopolio brinden las herramientas suficientes para preservar un mercado saludable. Su intervención forma parte de una larga investigación sobre lo que llaman "problemas de competencia" en los mercados digitales y evaluar si el marco legal es capaz de abordarlos.

El Subcomité ha realizado seis audiencias (la más reciente con los ejecutivos de GAFA) y múltiples reuniones para examinar los efectos del poder de mercado en línea sobre la innovación y el espíritu empresarial; la privacidad de los datos; una prensa libre y diversa y sobre negocios independientes en Internet.

Este discurso en contra de la concentración indebida de poder económico contrasta con la defensa a esas mismas empresas por parte del gobierno de Estados Unidos cuando las autoridades antimonopolio europeas han intentado imponer límites y multas a GAFA.

Estados Unidos es el campeón indiscutible de la economía digital global. Sus únicos adversarios son China (a la cual se le ponen cada vez más obstáculos para que no se expanda más allá de su territorio y tiene su BAT: Baidu, Alibaba y Tencent) y tímidamente el bloque europeo. El mérito de GAFA no sólo fue generar nueva riqueza hasta el grado de ser las empresas con mayor valor de mercado.

Su fortaleza es haber desarrollado una variedad de productos y servicios digitales que forman parte indispensable de la vida de millones de personas en todo el mundo. Billones de individuos y miles de empresas dependen de dispositivos y aplicaciones desarrollados por esos emporios tecnológicos y de Internet.

Crecieron a tales dimensiones porque tienen incorporado en su ADN la innovación y la flexibilidad para prosperar en la actualidad. En la Sociedad de la Información lo que genera valor y riqueza es la innovación, la creatividad, el conocimiento y los datos. Pero, así como crearon nueva prosperidad, también construyeron un nuevo poder tecnológico y digital que ahora se les cuestiona.

El problema de la visión de competencia clásica de parlamentarios como Nadler y David Cicilline (presidente del Subcomité) es que GAFA son los ferrocarriles de finales del siglo XIX que abusaron de su poder gracias a las barreras de entrada al insumo esencial escaso que eran sus rieles. En la economía digital esos límites o se han ensanchado, han cambiado o no existen. En Internet no hay escasez sino abundancia. La economía digital está sometida a fuertes rendimientos de escala y red y al fenómeno "el que gana se lleva todo".

Durante la comparecencia, Cicilline explicó

que "los mercados abiertos se basan en la idea de que si una empresa daña a las personas, los consumidores, los trabajadores y los socios comerciales elegirán otra opción. Estamos aquí hoy porque esa elección ya no es posible (...). Cuando el pueblo estadounidense enfrentó a los monopolistas en el pasado, ya fueron los ferrocarriles, los magnates del petróleo, AT&T o Microsoft, tomamos medidas para asegurarnos que ninguna corporación privada controle nuestra economía o nuestra democracia".

La diferencia es que GAFA todavía no son esos odiados monopolistas; eso los hace aún más desafiantes. Han sabido involucrarse en nuestra vida, actividades y les abrimos la puerta de nuestra privacidad. Conocen bien a sus consumidores. Se esmeran por construir ecosistemas de los cuales sea difícil o más oneroso salir. Sus fundadores y ejecutivos poseen un aura de genialidad y son ejemplo a seguir de emprendedores.

Pero a diferencia de los trenes, las empresas de Internet no tendrían la influencia que poseen si no fuera por las redes de banda ancha desplegadas por los operadores de telecomunicaciones. Esa infraestructura no les pertenece, pero sí han sabido aprovecharla. En Internet crearon los nuevos modelos de negocio. Sólo entonces son indispensables los teléfonos inteligentes, las apps, plataformas y los servicios digitales que utilizamos.

Amazon es el principal minorista de Internet que logró que compráramos cualquier producto con un clic, pero no paga impuestos y trata mal a sus empleados. Apple desarrolló dispositivos y una tienda de aplicaciones que han sido imitados por sus competidores, pero ocultó información sobre un atentado terrorista para congraciarse con sus fanáticos y fortalecer su estrategia basada en privacidad.

Facebook desarrolló la red social más extensa, nos puso en contacto con cientos de amigos y tiene las apps de mensajería más utilizadas y productivas, pero analiza millones de imágenes, concentra nuestros metadatos, activa la escucha de los dispositivos y vende toda esa información incluso con fines políticos. Google tiene el motor de búsqueda más útil y robusto y el sistema operativo móvil más extendido, pero acapara 90% de la publicidad en línea y rastrea nuestra ubicación en su aplicación de mapas.

GAFA ya era relevante antes de la pandemia por Covid-19, pero durante la emergencia sanitaria han emergido con más fuerza porque evidenciaron la importancia de la economía digital. Sólo Apple alcanzó un valor de mercado de 2 billones de dólares en plena pandemia. El comercio electrónico ganó confianza y se consolidó como una solución que consagró aún más a Amazon. La mensajería instantánea de Facebook ha hecho que el trabajo a distancia sea más sencillo y la plataforma educativa de Google es la más utilizada por profesores y alumnos, además de que nos informa sobre todo.

La riqueza de las naciones depende cada vez más de la innovación. Lo que está a debate es la competencia por la propiedad de los datos. La recopilación de éstos es resultado de innovación e inversiones. GAFA asegura que invierte dinero para recopilar esos datos y por eso le pertenecen. Esos datos llegan a GAFA de forma natural y sin demasiado gasto, por lo que siguen siendo propiedad de los usuarios. ¿Estados Unidos será capaz de regular a sus campeones digitales? ¿América Latina debería aprovechar para desarrollar los propios? ■

No alcanza la honestidad valiente para enfrentar la impunidad

RICARDO RAPHAEL

La política criminal mexicana es un desastre, por eso México es uno de los países más violentos del mundo. Este 2020 cabe esperar una cifra superior a los 34 mil homicidios, lo cual coloca al país en la lista de las 10 naciones más peligrosas para sobrevivir.

Durante las décadas de los 80 y 90 del siglo pasado, el país sufrió crisis económicas recurrentes que arrasaron con el patrimonio de millones de personas. No fue hasta que resolvimos una política económica atinada que las cosas comenzaron a cambiar. Pero casi de inmediato sucedió otra crisis, la de la violencia y la inseguridad. Desde entonces de poco ha servido la política criminal destinada a combatirla.

Los distintos gobiernos han producido mucho ruido y pocas nueces: discursos grandilocuentes, reformas sobrevaloradas, golpes mediáticos, notables delincuentes juzgados por el tribunal de la opinión pública, cárceles sobrepobladas, policías corruptas y políticos asociados con las peores mafias.

En revancha, la fatiga y también la indiferencia asaltan el ánimo de la inmensa mayoría. Se cuentan por miles las comunidades que ya se resignaron a convivir con la violencia y los violentos porque dieron por descartado que el Estado tenga capacidad para cambiar las cosas.

Mengua día con día la esperanza que sí despertó la llegada de Andrés Manuel López Obrador a la Presidencia, cuando se comprometió a desterrar la corrupción.

Se hizo pronto evidente que no alcanza la honestidad del mandatario para domar al monstruo. Sin menospreciar lo que vale, es obvio que se requiere de mucho más para lograr que la violencia escampe.

Así como no bastaría contar con un secretario de Hacienda decente para poder la hidra de la hiperinflación, tampoco alcanza un secretario de seguridad o un fiscal decentes para que la curva de homicidios se aplane. La violencia tiene como causa principal una política criminal largamente desconectada de la realidad.

La evidencia disponible dice que la inmensa mayoría de los delitos cometidos en México están exentos de castigo o, lo que es lo mismo, están protegidos por la impunidad institucional. Los malos resultados de la política criminal pueden valorarse a partir de sus cuatro componentes: contexto social para la comisión de delitos, investigación criminal, judicialización y ejecución de sentencias.

En el México del siglo XXI, el contexto de las conductas delictivas está determinado por el control territorial de las organizaciones criminales y por una desigualdad que lastima, sobre todo, las oportunidades de las poblaciones más jóvenes.

El segundo eslabón del fenómeno

se halla en manos de la policía dedicada a la investigación y en los agentes del Ministerio Público responsables de integrar las carpetas que luego serán valoradas por los jueces.

El tercer tramo depende de los poderes judiciales -local y federal- responsables de impartir justicia y, finalmente, el último eslabón es el encargado de ejecutar las sentencias y de reinsertar en la sociedad a las personas liberadas.

Ciertamente, los cuatro eslabones de esta cadena están quebrados: la circunscritura social es propicia para la delincuencia, la investigación sufre de incapacidad aguda, el juzgador está rebasado y el sistema penitenciario es una máquina que induce a continuar delinquiendo.

Si bien la administración lópezobradorista emprendió un esfuerzo de proporciones nunca vistas para reducir la desigualdad a través de transferencias directas para las poblaciones más jóvenes, el control territorial que sostienen las organizaciones criminales no ha encontrado todavía límites.

Atendiendo los estándares del Sistema Nacional de Seguridad Pública, México cuenta con menos de un policía certificado por cada mil habitantes. Esta cifra tendría que multiplicarse por 20 para que la tarea investigativa ofreciera otros resultados.

Falla también la proporción de Ministerios Públicos; de acuerdo con el Índice Global de Impunidad (IGI) de la Universidad de las Américas Puebla, el país tiene un promedio de 3.6 agencias por cada 10 mil habitantes. La misma fuente advierte que por cada mil delitos cometidos hay sólo cinco agentes del Ministerio Público disponibles.

La edición más reciente del IGI exhibe también una insuficiencia alarmante en el número de jueces. Mientras en México contamos con 2.17 por cada 100 mil habitantes, en el resto del mundo el promedio es de 17.8. No sorprende, en esta circunstancia, el inmenso rezago que presentan los juzgados.

Respecto al último eslabón, el IGI calcula que durante el último lustro el personal penitenciario se ha reducido en alrededor de 15%. El dato es grave porque mientras el promedio mundial es de un custodio por cada 10 reclusos, en México se cuenta con cuatro custodios por cada 60 personas internadas en prisión. De nuevo, la falta de personal es explicación relevante para comprender las fallas.

Si un día México se tomara tan en serio la política criminal, como en otra época nos tomamos en serio la política económica, ganaríamos pronto la lucha a favor de la paz.

La principal deuda del Estado mexicano contemporáneo es la ausencia de una política criminal de Estado que cuente con objetivos claros y medibles y atiende con suficiencia de recursos financieros, materiales y humanos los desafíos de la violencia y la injusticia. ■



Felipe Andrade

–Rey: No, no y no. Esos trajes tan elegantes no debo usarlos. Humillaría al Emperador, que siempre anda todo garrieto, con eso de la austeridad republicana. Consíganme algo de medio pelo, pero comprado

El Rey recibe al Emperador

Había una vez un Rey medio torpe, pero en el fondo (muy en el fondo) sentía que era buena onda. Ésta es una de tantas historias.

PRIMER ACTO. El Rey se arregla para recibir al emperador.

ESCENA III

–Rey: No, no y no. Esos trajes tan elegantes no debo usarlos. Humillaría al Emperador, que siempre anda todo garrieto con eso de la austeridad republicana. Consíganme algo de medio pelo, pero comprado, no quiero que ya lo haya usado algún mugroso integrante de la prole. Además, que en la mesa no vayan a poner caviar ni champaña. Sólo algunos sopos, huaraches y tepache.

–Barón de Salas: ¿Y nosotros vamos a comer también esas cosas? Nos va a dar dolor de panza, milord, ya sabe usted lo delicados que somos.

–Rey: Pues ya vénganse lonchados de su casa. Y no estén dando lata que estoy terminando mi discurso. Será todo un tratado de hombre de estado, institucional, republicano y católico. Nada de herejías de “Primeros los Pobres”. Fuchi caca.

–Barón de Salas: Mírelo, ya está hablando igualito que el emperador.

–Rey: Es que se pega. ¡Perdóname, Señor, si con mis expresiones te ofendo! ¡Amén!

–Barón de Salas: Sólo falta determinar quién de nuestra prensa estará en la conferencia del Emperador. Es importante no mandar a nadie de los críticos de su gobierno, milord. Debe ser alguien de los institucionales, ¿se imagina que mandemos a los de La Urraca Parlanchina? ¡Qué vergüenza! Nada más a ponerlo en mal frente al Emperador. De por sí no lo quiere para nada. ¿Qué opina, milord?

–Rey: Dile al Chancas que mande a la conferencia a los medios que están con nosotros, los demás están vetados.

–Barón de Salas: Perfecto, milord, sus órdenes serán cumplidas al pie de la letra. ¿Les hacemos de una vez las preguntas? Digo, para evitar que digan alguna barbaridad, uno ya no sabe en esta aldea tan revuelta por las grillas intestinas.

–Rey: Reúnete con el Consejo de Comunicación y elaboren las preguntas, pero que sean duras contra el Emperador. ¿No tenemos por ahí un video comprometedor? Siempre funciona en estos casos. Háblale a Lord Montaje

Haciendo el trabajo sucio /yo



a ver qué tiene y que le ponga precio. Tenemos que sacarle unos doblones al Emperador, que ya las campañas avanzan y andamos medio fregados.

Sale el Barón de Salas de la oficina de El Rey. –Rey: Veamos, pues: “Y como decía a usted, excelentísimo Emperador, hemos cumplido al pie de la letra con todas y cada una de sus indicaciones. Nos sumamos con patriotismo a su programa de Austeridad Republicana, hemos

atacado ferozmente la corrupción, que tanto daño ha causado, principalmente a los más pobres. Cuando veo tanta pobreza, las lágrimas me escurren por las mejillas y no me da pena confesarle que lloro por días pidiendo el consejo al Altísimo para acabar con la miseria. Por eso en mi Contrato por el Reino, puse en marcha muchos programas de apoyo a los que menos tienen. Sin embargo, me apena decirle que ya se nos acabó la lana de tanta despensa, cemento,

tinacos, colchones y láminas que he regalado. Por ello, le solicito que nos apoye con unos dos millones de doblones de oro para seguir avanzando en nuestra lucha. Usted y yo, codo a codo, combatiremos nuestro enemigo común: la pobreza”. ¡Qué chingón rollo me está saliendo! ¿Le pediré más lana para una carretera? Mmmmmmm, bueno, esa puede esperar.

El Rey sigue escribiendo su discurso. Mientras tanto, el Barón de Salas se reúne con el Consejo de Comunicación del reino.

–Barón de Salas: Los he mandado llamar para decirles que ustedes estarán en la conferencia mañana del emperador, representando a la prensa del reino. Así que no quiero babosadas.

–Representante del Chisme Caliente: Y ¿podemos preguntar lo que queremos?

–Barón de Salas: No, aquí les voy a entregar las preguntas que tendrán que hacer, sin mover ni una coma.

–Representante del Deportivísimo: Sí, mejor a mi díganme qué pregunto, porque me da mucha flojera andar investigando. Además, nuestro periódico habla de puro deporte. ¡Qué hueva!

Los representantes de los medios se van con sus sobres. Sólo se queda el del periódico La Fe.

–Barón de Salas: Y tú ya sabes, échale una lana y haz lo que se te hinche. Total, si nos van a chingar yo me llevo lo mío. Y tíralo duro a ya sabes quién, que de una vez quede señalado como el demonio que desgració al reino.

–Representante del periódico La Fe: Y ¿no se enuchará El Rey? Ya sabes que es muy su cuate.

–Barón de Salas: No te preocupes, del panzón yo me encargo. Según mi libro Marketing Político para Dummies, es el momento preciso para cambiar la correlación de fuerzas. Ya luego veremos para dónde brincamos. Además, tengo unos tratos con el Duque de Tarabilla, que ni se imaginan. Juar, juar, juar. (Esta historia continuará...)

**SEÑOR PRESIDENTE:
¿PODRÍAN PASAR TODOS LOS
VIDEOS DE LOZOYA
EN NETFLIX?**

Puro Veneno

DE LADITO

El gobierno del estado casi, casi logra ver nomás pasar las protestas de las feministas por el caso de violación contra una adolescente, representada por la ex directora del Centro de Justicia para las Mujeres, Mara Muñoz. Con cierto alivio, comentan en los pasillos del Edificio A, desde Ciudad Administrativa vieron de lejos a las activistas que mentaron contra la fiscalía, el tribunal, Derechos Humanos y hasta la Legislatura, donde los diputados (cercano el proceso electoral) las respaldaron. En redes, las páginas de la administración estatal no se han salvado de una andanada de comentarios por las denuncias y, en uno de esos chispazos de genialidad, respondieron con un repetitivo y tardío boletín. Eso sí bien tuiteado, como para "taparle el ojo al macho" (ups!). Hasta ahí hubiera llegado la cosa de no ser porque un feminicidio más se confirmó (no por los aludidos), esta vez en Pinos. Ahora, habrá que esperar ootro comunicado. Al menos ya tienen "el machote".

UNOS A OTROS

Lo que de plano enfureció a los grupos feministas, cuentan serpientes moradas, fue que el mismo día de las manifestaciones sesionara el sistema de atención a la violencia contra las mujeres (lo que sea que eso pretenda significar). Las organizaciones reclamaron que, dándose aplausos, ahí estuvieron la fiscal especializada Fátima Encina; la titular de Semujer, Adriana Rivero; el de Seguridad, Ismael Camberos, y hasta el secretario de Gobierno, Jehú Salas, como para que parezca que sí hay. Y aunque el encuentro virtual fue un día después del feminicidio en Pinos, ni de eso ni de las acusaciones por irregularidades con la menor abusada se habló. Los participantes, en cambio, se dedicaron a contar números: cien, mil, chorrocintas atenciones, nomás en 31 municipios, que porque los demás no avisan. Sobre la alerta por violencia de género, se sabe que hubo una "actualización de acciones" (?) y un "informe anual" del sistema (?), en los que se prefirió no abundar. Al cabo, entre cuates estamos.

TRÁS LOS APOYOS

Son varios los que andan tras las prebendas del secretario de Desarrollo Social, Roberto Luévano. El IZAI ya pidió a la Sedesol que desclasifique la información sobre los beneficiarios del Programa UNE, ése que anunciaron que "sin logros", "sin partidos", pero rebien que lo aprovechan, curiosamente, los candidateables del PRI, además de Luévano Ruiz, Carlos Peña, director del IZEA, y la de Injuventud, Alejandrina Varela, entre otros. Y todo (como los diputados) cerca del proceso electoral. La pandemia: como anillo al dedo. Los comisionados Samuel Montoya, Julieta del Río y Fabiola Torres dieron la razón a quien pidió hacer pública la información para ver si los apoyos llegan a quienes los necesitan y no a los que les convienen... y en Pánuco! El municipio del alcalde Abraham Castro, que fue detenido por andar reclamando despensas al SEDIF, de la doctora Cristina Rodríguez y Omar Acuña. ¿También el titular de la Sedesol irá a recurrir a la Policía Estatal?

BONITA DESPEDIDA

Como moda del presidente López Obrador: con un Rafael Coronel entre ellos, pero a la sana distancia, se encontraron el rector Antonio Guzmán y el gobernador Alejandro Tello, vestido a la "orgullosamente UAZ" (por aquello de malos recuerdos con los universitarios por allá de 2015, cuando era senador). La reunión fue previa al informe de actividades de Guzmán Fernández, a quien el góber le aseguró que mantiene "firme compromiso" con la máxima casa de estudios. Y eso no quiere decir otra cosa (o eso esperan las lenguas uaztecas) que comienza la batalla por recursos para el cierre de año. Decepcionado porque no llegó "el que sigue", el rector ya se prepara para sudar gota gorda con la 4T. Mientras, el semáforo no cambia, las elecciones se siguen aplazando y dinero, en la universidad, nomás queda hasta octubre. Se acaba el tiempo.



Quienes busquen hacerse escuchar, si no tienen la sensibilidad mínima, por más vanguardia que se consideren, su destino será el aislamiento.

El SPAUAZ, entre el Secuestro y la Libertad

En lo sindical se observa una alta indiferencia de los sindicalizados, y eso no es gratuito; por un lado, hemos de reconocer que se perdió credibilidad entre nosotros, y por otro, la gran mayoría se acostumbó a las soluciones ordinarias. Quienes busquen hacerse escuchar, si no tienen la sensibilidad mínima, por más vanguardia que se consideren, su destino será el aislamiento.

La opinión que en esta ocasión se difunde, pretende adelantarse simplemente al caos. Es obvio, la crisis de la UAZ y del SPAUAZ ha tocado fondo, y si llegara a ponerse en duda la viabilidad de ambas instancias, lo peor que nos puede suceder es que se imponga la anarquía y la desesperación, donde no haya opciones surgidas desde nosotros mismos. La fragilidad es tanta, que lo

primero que se advierte es que ya llegamos al fondo. Un indicador de ello es la incapacidad para ejercer la autonomía universitaria. Hay que reconocer que estamos condicionados, y que una de las causas es el desaseo en las finanzas universitarias, basta deducirlo de los resultados de las últimas tres auditorías y de la indiferencia que las autoridades universitarias mostraron frente a la necesidad de sanciones de quienes finalmente se involucraron en la llamada ESTAFA MAESTRA. Hoy no existe instancia de ningún tipo que conozca cuál es la verdadera situación que guardan las finanzas universitarias.

Para la elección del Comité Ejecutivo se requiere legalmente de una votación de 51% del padrón de sindicalizados (Artículo 24, Estatuto

del SPAUAZ), y si la campaña electoral no logró levantar el interés genuino, como así se reconoce; entonces, el resultado será una exigua votación que conducirá a declarar nula la elección; cito textualmente esta fuente:

ARTÍCULO 24.- Dada la importancia de las siguientes cuestiones: a).- Elección del Comité Ejecutivo; b).- Reforma a los presentes Estatutos; c).- Posición sobre el movimiento de huelga; d).- Incorporación a otras organizaciones; Será necesario contar con el 51% del número global del que se define el quórum.

En caso contrario, si la votación sindical llegara a alcanzar el 51% del padrón, la planilla ganadora tendría entre 20 y 25% del total del mismo, y eso indicaría la ausencia de representatividad, y por tanto, de

legitimidad. Un resultado así nos dejaría muy mal parados y abriría el camino a la incertidumbre. La legitimidad alude al grado de reconocimiento y representatividad alcanzada; por supuesto, por más que nos esforcemos en buscar culpables, el Sars-Cov-2 no viene más que a evidenciar nuestros errores.

La otra probabilidad es que se mantenga en el estado el semáforo rojo respecto del COVID-19 y que por esa razón las votaciones no se puedan realizar. En ese caso, el proceso se pospondrá, pero, aún así, el esquema de legitimidad no cambiaría, y es que las propuestas de quienes encabezaban las planillas no lograron ir más allá de lo ordinario, cuando en realidad, como institución y como sindicato, nos encontramos ante una situación atípica.

El ABC de la política indica que, si se lograra hacer funcionar la Asamblea General y la Coordinadora de Delegados, y si se acordara emplazar a huelga a la institución para salvaguardar el Contrato Colectivo de Trabajo, no sería posible el más mínimo avance si no se diseñan acciones más allá de los esquemas localistas sujetos a la dinámica del proceso electoral en curso.

Independientemente de cuál sea el resultado, y como se ha venido proponiendo la creación de un FRENTE SINDICAL encabezado por quienes liderean tres de las planillas contendientes, como no hubo una sola reacción, es obvio: los protagonistas no están interesados en una salida de este tipo; entonces, hay que prescindir de ellos. Pero, aun así, se requiere generar un

órgano político y sindical que impulse un consenso político, más cuando la posibilidad de que el actual Comité Ejecutivo se verá compelido a seguir en funciones. Lo que se propone es que, en lugar de un Frente Sindical, en su lugar se forme un CONSEJO CONSULTIVO, emanado desde la base sindical, en el que además se integren los líderes históricos que así lo deseen. Se trata de generar un órgano de consulta con base en la experiencia, y que, además, busque canales institucionales en todos los niveles para involucrarse en la obtención de información sobre la verdadera situación financiera de la institución.

Ya existe la CONTU, pero, su orientación y compromisos políticos no favorecen una negociación con las autoridades nacionales, tanto de la SEP, la SHCP y el ISSSTE. Hay que romper el esquema en el que la burocracia universitaria nos mantiene secuestrados.



EDITORIAL

Ricardo Monreal Ávila

Creo que esto último es lo más relevante y trascendentalmente histórico del video de Pío y David León

Uno de los mejores juristas y maestros de Derecho en el país, Héctor Fix-Zamudio, nos formuló una pregunta en una de sus clases sobre el Poder Judicial, en el posgrado de la Facultad de Derecho de la UNAM (en 1984): “Si fueran jueces y tuvieran que conocer del caso de un hijo o un hermano, ¿qué harían ustedes?: 1) ayudarlo a librar el problema, 2) excusarse del caso, 3) solicitar que enfrente a la justicia, sin privilegios ni beneficios?”.

El veredicto del maestro fue: “Quienes hayan elegido la primera opción tienen vocación litigante; los que decidieron por la segunda tienen madera de jurista; los que optaron por la tercera son estadistas”.

Inició después una disertación magistral: “Cuando escuchamos que el buen juez por su casa empieza, esto no sólo alude a una cualidad personal del juzgador, basada en la integridad individual, sino a una actitud institucional basada en el proceso a seguir, fundada en la legitimidad más que en la literalidad de la norma escrita... la casa del buen juez es el Estado, no su hogar familiar... la casa del buen juzgador es la causa de la sociedad... Como el Estado es su casa, no debe tener ningún conflicto al decidir entre el Estado o la familia... El buen juez decidirá siempre por el Estado, porque de esa forma protege y honra a su familia, no al revés”.

Este pasaje del maestro Fix-Zamudio vino a mi mente después de ver la actitud asumida por el presidente AMLO ante la difusión de los videos de su hermano Pío (amigo y compañero en lo personal), recibiendo dinero en 2015 de David León, a la sazón consultor en materia de comunicación social.

Destaco cinco aristas:

Primera, el valor civil de reconocer y explicar el origen y el destino del recurso (aportaciones ciudadanas para financiar un movimiento político legal).

Segunda, si recibir dinero en efectivo y de aportantes privados es ilegal, que se presenten a declarar lo conducente ante la autoridad competente, y además que lo hagan de manera voluntaria y sin amparo de por medio; es decir, sin protección jurídica ni política alguna.

Tercera, si de la averiguación se desprende que el pre-

sidente en funciones deberá presentarse ante el Ministerio Público a declarar, lo hará sin necesidad de ampararse en el fuero especial que le brinda su actual encargo.

Cuarta, este incidente no le impedirá ni lo detendrá en su combate frontal contra la corrupción gubernamental; al contrario, le dará mayor autoridad moral para profundizar en esa lucha.

Quinta, si el presidente en funciones se presenta a declarar ante la autoridad judicial por hechos presuntamente

constitutivos de delitos que son responsabilidad de terceros, mucho más lo deberán hacer en su momento los ex presidentes de la República por hechos en los que sí resulten directamente imputados.

Creo que esto último es lo más relevante y trascendentalmente histórico del video de Pío y David León: un mandatario que no habrá de esperar a que el Congreso reforme la Constitución en materia de fuero presidencial para presentarse a responder por hechos que presumiblemente podrían

constituir delitos electorales.

Y si el presidente en funciones procede de esa forma, con mucha más razón deberán hacerlo los expresidentes, los gobernadores, los alcaldes, los senadores, los diputados y toda la caterva de autoridades que se presume intocable.

Si esto sucede, no me cabe la menor duda de que el maestro Fix-Zamudio concluiría que estamos ante a un “buen juez juarista”, es decir, ante un estadista.

Twitter y Facebook: @RicardoMonrealA

El buen juez... Esa es la razón /yo



LA ENREDADERA

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?

BRACHO, EN UNA SERIE.

Cada año, Zacatecas reúne a más de 50 mil personas en Lomas de Bracho para representar la batalla entre moros y cristianos, una tradición centenaria que ha pasado de generación en generación y que la pandemia impidió que este año se realice. El gobernador **TELLO** buscó la manera de hacerle justicia a esta tradición y que no pase desapercibida, y mediante el canal oficial se transmitirá *Bracho La Serie*, en la que participaron actores locales y, por supuesto, quienes dan vida a esta historia. Habrá que verla, al menos se podrá disfrutar con los cañonazos sólo en TV.

CATY MONREAL, CONTRA AGRESIONES A NIÑAS Y NIÑOS.

Tras recordar el caso de la menor abusada sexualmente en abril por un jovencito, diversas voces se han pronunciado contra el caso, al considerar que no se ha hecho justicia a la víctima y el presunto culpable esté por salir libre. **CATY MONREAL**, aspirante a consejera estatal de Morena, se pronunció al respecto y lamenta que pareciera que las autoridades prefieran proteger al menor y exhortó a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Zacatecas, al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas y a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Zacatecas a "dejar de salvaguardar al agresor", así como a brindar la justicia a la víctima.

DEBIDO PROCESO EN EL TRIBUNAL.

Sobre este caso, en el Tribunal de Adolescentes juran y perjuran que se ha llevado el debido proceso conforme a la ley. El detalle está en que también el imputado tiene derechos y, aunque debería estar el juicio en desarrollo, hay un amparo de por medio, además de que por ser adolescente, el muchacho no puede estar interno más de 5 meses. Por eso, los colectivos feministas refieren que está a punto de salir para continuar la medida cautelar bajo custodia, por una en libertad. Si algo se le



reconoce a **ARTURO NAHLE**, presidente del Tribunal Superior de Justicia, es que siempre explica lo que dice la ley y no tiene que estarle diciendo a sus juzgadores que deben seguirla. Deben hacerlo y punto. Que la ley no sea conveniente para una u otra parte o, incluso, pinte como injusta, es otra cosa.

PANCHO DONAS AYUDA AL PRÓJIMO.

Esta pandemia ha afectado a mucha gente en todos los sentidos, sobre todo en el económico, luego de poner en pausa cantidad de actividades. Pero conscientes de ello, hay políticos que se han dedicado a ayudar a familias necesitadas, como **PANCHO DONAS**, regidor del Verde en Cuauhtémoc, quien, desde marzo que empezó el confinamiento, decidió destinar el total de su dieta para la adquisición de insumos, obras de primera necesidad y despensas, fruta, verduras, comida, para familias de distintas comunidades y colonias, sin afanes populistas y de todo corazón. Esto sin duda le está acarreado simpatías y agradecimiento de mucha gente -y envidias de otra-, y construir su camino para ser alcalde de San Pedro por el Partido Verde.

JULIO CÉSAR Y LA SEDENA, CONTRA EL COVID-19.

El alcalde de Guadalupe, **JULIO CÉSAR CHÁVEZ**, sigue empeñado en hacer lo posible para que cada vez más se reduzca el número de contagios de Covid-19 en su municipio, aunque muchos guadalupenses sean bien socarrones y les valga *máiz* pinto y tengan a La Villa como



el primero en infectados. Esta vez sumó esfuerzos con la SEDENA y junto con personal militar entregó cubrebocas y gel e información sobre medidas sanitarias en Villas de Guadalupe, donde los vecinos se están haciendo famosos porque arman cada pachanga y le hacen competencia a los de Las Quintas. Ojalá estos esfuerzos no sean en vano y la gente de verdad entienda que debe cuidarse y cuidar a los suyos.

POLITIQUERÍA



-ÉCHELE ROBERTO, PARA QUE BAJE LOS TACOS...

Juzgar injustamente

El Espíritu Santo transforma la mente, remueve los malos hábitos, transforma conductas negativas, genera sabiduría antes de hablar o bien para no hablar



**KARLA
ALEXANDRE**

Apasionada de Cristo y evangelista. Inspiradora por la felicidad, la paz y la plenitud humana. Déjame tus comentarios en: ku_alexandre@icloud.com

Me pregunto a menudo con tristeza en mi corazón que me genera este tema... ¿por qué los seres humanos somos tan crueles?, crueldad es nuestro nombre al emitir juicios sobre las personas sin tener el derecho de hacerlo y, peor aún, muchas veces sin que ese juicio o crítica nos conste. De hecho, para ser verdad una gran mayoría de las personas que tienden a juzgar a otras ni siquiera conocen su vida, sus problemas, su situación, su sentir y, que decir, mucho menos conocen su corazón. Pero ¿quiénes somos para señalar a alguien?, o hablar de lo mal que fulano o Zutano vive su vida, criticar acciones, vociferar a las espaldas de los demás como navaja fina que hierde sin sentirse, dañando la vida de un ser humano o incluso de una familia. Mi interior siente pena y aflicción por descubrir cada día que a nuestro alrededor abundan estas personalidades, y muchas veces dentro de nuestro mismo círculo familiar o de la gente que nos rodea. A menudo, la familia o los que creemos que son nuestros amigos (as), quienes están más cerca de uno suelen traicionarnos de diferentes maneras, te señalan, te critican sin afán de ayudarte,

emiten comentarios negativos sobre ti, incluso mienten sobre ti, te envidian, se lamentan por tus triunfos y se gozan de tus fracasos... wow, que formas tan incongruentes y tan lamentables de actuar, ¿de qué está hecho el ser humano?, pareciera muchas veces que no se tiene un alma dentro.

Y como anteriormente ya lo había mencionado, ¿quiénes somos para juzgar o criticar?, acaso ¿vivimos una vida en perfección?, sin errores o sin pecados, como para atrevernos a hacerlo... siendo Dios el único con la autoridad para hacerlo, ¿quiénes somos nosotros si nos comparamos con él para criticar a los otros?, es completamente insensible no controlar la lengua cuando de otros hablamos para dañar.

**CONTINÚA LEYENDO
DA CLICK AQUÍ**



**JOSÉ
ARTURO
RAMÍREZ**

Lic. en Derecho y Mtro. en Ciencias Jurídicas por la Universidad Panamericana. Asesor Legislativo. josearturo44@hotmail.com

“Vamos saliendo de la crisis”, ¿de cuál?

López Obrador será recordado como el presidente que gobernó en la gran depresión económica de México

Hace escasos cuatro días, el presidente de la República repitió desde la máxima tribuna de la nación -ya no es la del Senado-, una frase que no motiva ni al más acérrimo de los seguidores de Morena frente a la presente y lamentablemente situación que vive el país: “vamos saliendo de la crisis”, afirmó el inquilino de Palacio Nacional.

Por meses, desde el inicio de la pandemia, López Obrador ha repetido de forma constante sus buenos deseos (infundados) de que nuestro país va por buen camino, acercándose a niveles tan altos que, parece, sólo en el discurso, que vivimos en el país de las maravillas, pero que en la realidad no vivimos más que inmersos en una grave crisis generalizada por la que atraviesa desde hace muchos años México.

Objetivamente, no es correcto cobrar factura a López Obrador por lo acontecido en sexenios anteriores, tampoco por las secuelas que las malas administraciones anteriores

dejaron y seguimos cargando, como lo es el excesivo ambiente de corrupción que imperó en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

De lo que sí podemos responsabilizar al presidente y a la administración subordinada a él (por estar facultados legalmente para ello), es de la ausencia de decisiones o de lo mal que éstas se están tomando, lo que ha aumentado, por negligencia u omisión, los altos índices de desigualdad, violencia y cualquier otro de los males que vive en estos momentos el país.

La gran pregunta es: ¿de cuál de todas las crisis vamos saliendo, señor presidente?

¿Vamos saliendo de la crisis de salud? No. Parecería que, con las opiniones de instituciones internacionales, esto apenas está acercándose a la mitad del camino. Por un lado, la plataforma Our World in Data de la Universidad de Oxford estima que diariamente en México un aproximado de 130 mil personas se contagian de coronavirus y no las 5 mil

500 que en promedio ha informado en los últimos días la Secretaría de Salud federal y, por otro lado, el Instituto de Medición y Evaluación de la Salud de la Universidad de Washington estima que nuestro país llegará a los 88 mil 305 muertos a causa del coronavirus.

**CONTINÚA LEYENDO
DA CLICK AQUÍ**

Estado32
.com.mx