

**Estado32**  
**.com.mx**

**Editoriales de la prensa local**  
**22 de diciembre del 2020**



opinión

REFERENTE  
PERIODÍSTICO

POR GERARDO DE ÁVILA

## Mañana vence el plazo

## EL IEEZ E INE ESPERAN A LOS PARTIDOS

Mañana -a las 24 horas- vence el plazo para que los 15 partidos políticos en Zacatecas acudan al Instituto Estatal Electoral de Zacatecas (IEEZ) a registrar el convenio de coalición. Se trata de nueve institutos con registro nacional y seis con registro estatal. El Consejero Presidente, VIRGILIO RIVERA DELGADILLO lo está esperando desde el 6 de diciembre.

Les quedan menos de dos días.

Para la elección federal, el Instituto Nacional Electoral (INE), a cargo del Delegado en Zacatecas, MATÍAS CHIQUITO DÍAZ DE LEÓN también está a la espera que los partidos políticos acudan a registrar la probable coalición, aunque, en lo federal hay otros tiempos.

Pero ya están en marcha.

A lo que pretendo llegar es que los tiempos para presentar el convenio de coalición vencerá en las próximas. Si los partidos políticos no lo hacen, las autoridades electorales IEEZ e INE darán por hecho que los institutos irán solos a la contienda electoral. Insistir, mañana vence el plazo.

## SIGUEN FIRMES DOS COALICIONES

A pesar de las diferencias políticas internas tan públicas que hay, hasta el momento, dos son las coaliciones o alianzas flexibles, parciales o totales las que se puede registrar. Se supone que las dirigencias estatales y nacionales están en el "estira y afloja" de los acuerdos. Es lo que se ha dicho.

Por un lado, MORENA, PT, PVEM y Nueva Alianza, al menos en el discurso han mantenido la idea de que pudieran ir juntos, aunque no revueltos al 2021. DAVID MONREAL ÁVILA, aún con todo y peso a todo se perfila para ser el abanderado, luego de barrer a sus adversarios políticos. Así se está leyendo.

Por su parte, la otra coalición o alianza que conformarían el PRI, PAN y PRD también la anunciarán de un momento a otro. Sino ocurre algo extraordinario, la senadora CLAUDIA ANAYA MOTA sería la abanderada. Incluso, ADOLFO BONILLA GÓMEZ y el priismo ya guardaron demasiado silencio. La decisión está tomada.

## ¿DOS ALIANZAS?, UNA SOLA REALIDAD.

Hasta aquí, MORENA, PVEM, PT y Nueva Alianza estarían conformando uno de los dos proyectos que hay para Zacatecas. La otra, PRI, PAN y PRD, en cierta forma, estarían luchando con un proyecto distinto por conservar el Estado. Y en medio una cruda realidad: inseguridad, pandemia y falta de desarrollo económico para Zacatecas. Entre otros notorios atrasos.

Hasta aquí, el tiempo apremia para los partidos políticos, aunque es importante conocer que, si hay una coalición o alianza, posteriormente la pueden romper como ocurrió con el PRI-PT en 2010. Tampoco sorprendería.

En suma, partidos políticos no dejen hasta el último las cosas. El Consejero Presidente, VIRGILIO RIVERA DELGADILLO se los pidió con tiempo. ¿Van o no van juntos a la elección de 2021? ¡Manifiéstense señores!

Email: [gerardodeavila@elsoldezacatecas.com.mx](mailto:gerardodeavila@elsoldezacatecas.com.mx)Facebook: [Gerardo.deavilagonzalez](https://www.facebook.com/Gerardo.deavilagonzalez)Twitter: [@gerardosolzac](https://twitter.com/gerardosolzac)

OPINIÓN

## RAYOS DE SOL

Juan Castro

## Las pruebas de coronavirus

**POSITIVOS.**- La Organización Mundial de la Salud advierte que existe el riesgo de que aparezcan falsos positivos o falsos negativos para SARS-CoV-2 si las pruebas no se realizan con ensayos adecuados o no se practican en las debidas condiciones.

**FACTORES.**- Factores como el tipo de prueba, el momento en que se hacen y hasta la toma de la muestra pueden afectar la exactitud de los resultados. Por lo que es muy importante distinguir entre las opciones de diagnóstico para elegir la adecuada, en el momento correcto.

**DIAGNÓSTICO.**- El diagnóstico temprano de la Covid-19 con la ayuda de un análisis de laboratorio es vital para saber cómo atender a un paciente y prevenir contagios en la comunidad. Distinguir el momento en el que se encuentra la enfermedad garantizará un resultado certero.

**PRUEBAS.**- Es importante mencionar que cada sistema funciona de manera diferente. Las pruebas de PCR, detectan material genético del virus, mientras que las serológicas detectan los anticuerpos que se han creado como respuesta inmunitaria a este.

**CONCENTRACIÓN.**- El momento de más concentración del virus SARS-CoV-2 en las vías respiratorias es dentro de los primeros tres o cuatro días en que se inició con síntomas, en este momento las pruebas de PCR tienen una sensibilidad de detección del 95 por ciento. La ventaja de la PCR múltiple compatible con el sistema FilmArray de bioMérieux es que además de detectar el SARS-CoV-2 con excelente sensibilidad, también identifica otros 21 patógenos respiratorios de manera simultánea, en menos de una hora.

**DEFENSAS.**- Conforme transcurre el tiempo, el organismo desarrolla defensas que se conocen como anticuerpos que son detectables a través de las pruebas serológicas. Después de la segunda semana del inicio de los síntomas es el mejor momento para realizar este tipo de pruebas. La pruebas serológicas de bioMérieux, diseñadas para el sistema VIDAS de la compañía, garantizan la detección de anticuerpos IgG e IgM, en un laboratorio clínico, en menos de 30 minutos con más del 99 por ciento de especificidad y hasta 100 por ciento de sensibilidad.

**PCR.**- Con lo anterior, se puede saber quiénes podrían beneficiarse más de cada prueba: cuando el paciente acaba de iniciar síntomas y su caso es agudo, la PCR es la ideal; no obstante, ya que ha pasado una mayor cantidad de días la sensibilidad de la PCR podría disminuir.

**SEROLÓGICAS.**- Para los pacientes que empezaron con síntomas hace 10 o 15 días y que al hacerse una PCR obtuvieron un resultado negativo, las pruebas serológicas nos ayudarán a confirmar si estuvieron expuestos al virus.

**METODOLOGÍA.**- No se debe olvidar que la PCR, al ser la metodología diagnóstica, es el estándar de oro para el diagnóstico de la Covid-19 y que las pruebas serológicas no sustituyen su uso, sino que complementan su detección.

**Factores como el tipo de prueba, el momento en que se hacen y hasta la toma de la muestra pueden afectar la exactitud de los resultados.**

mail: [ijesusca@elsoldezacatecas.com.mx](mailto:ijesusca@elsoldezacatecas.com.mx)twitter: [@juan\\_jcastro](https://twitter.com/@juan_jcastro)



opinión

CRÓNICA  
DEL PODER

IGNACIO VALENZUELA

David: unidad para  
la transformación

Si para ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR en 2018 la tercera fue la vencida, aquí en Zacatecas para DAVID MONREAL ÁVILA no será lo mismo. Ésta es la tercera llamada al escenario teatral de la lucha por el poder, por recuperar la gubernatura para el monrealismo.

Pero será difícil, hay un buen gobierno en el estado, y una mejor candidatura en la alianza opositora del PAN, PRI y PRD, e institucionalmente hay diferencias en las formas de gobierno presidencial y estatal, distancia que radica en la cercanía con la gente, lo que ALEJANDRO TELLO no ha descuidado y que así lo demuestran las decisiones legislativas que amarran un presupuesto democráticamente consensuado y alcanzado por el diálogo inteligente, convincente, razonable, políticamente sensible y más eficaz del Secretario de Finanzas JORGE MIRANDA.

La democracia por encuestas que el partido Morena y su dirigente MARIO DELGADO practican para encubrir la imposición desde el dedito del Señor, está sembrando dudas y desconfianza, como así ocurre en Campeche con LAYDA SANSORES o en Nuevo León, con CLARA LUZ FLORES; MYRNA DEL PILAR ÁVILA, en Baja California Norte o VICTOR CASTRO, en Baja California Sur. Hay un sistema de selección endeble, que no garantiza la unidad y si produce fragmentación de grupos políticos con liderazgos que también han construido movilización de militancia, simpatizantes y ciudadanos, como así lo han demostrado LUIS "EL OSO" MEDINA, JOSÉ NARRO CÉSPEDES y ULÍSES MEJÍA, los tres actores político de peso y adversarios del ungido DAVID MONREAL ÁVILA.

El destape anunciado por tercera ocasión en favor de DAVID MONREAL, es un hecho que ya era acariciado por sus seguidores y la clase política, como los adversarios lo esperaban, no ha sido sorpresa y se ha contemplado con serenidad, sobre todo desde aquel estruendoso aviso de RICARDO MONREAL en el Hotel Don Miguel. El pronunciamiento del sábado desde la dirigencia nacional de Morena, es interpretado como el compromiso cumplido del líder máximo LÓPEZ OBRADOR, y ahora la responsabilidad de sostener la Coordinación Estatal para la Defensa de la Cuarta Transformación, o sea la escafandra de la candidatura, es totalmente de DAVID y sus comportamientos, más que con sus cuadros o seguidores, con los adversarios que le cuestionan con argumentos y a los que tiene que convencer con su versión de la comunión social, a fin de evitar las amenazas de rompimiento y división, grave obstáculo para la transformación del estado.

Más allá de argumentar infamias o guerra sucia, DAVID MONREAL tienen que asumir plena y auténtica voluntad política de conciliación, de armonización, y con entera actitud de humildad, él y sus adversarios deben despojarse de arrogancias y soberbias para hacer posible esa comunión social que se oye bien, pero que hay que hacer realidad.

## DE LA MANO DE TODOS

Es extender esa voluntad hacia LUIS MEDINA, NARRO CÉSPEDES, ULÍSES MEJÍA e incluso GEOVANNA BAHUELOS, ser consecuentes y demostrar en los hechos que se asumen pensamientos progresistas y que se quieren armonizar las políticas públicas estatales con las nacionales. De lo contrario, esos adversarios han dicho que seguirán en la lucha, por el cauce más civilizado que es la vía jurídica, hasta la última trinchera, porque bien saben que no compiten contra DAVID, "luchan contra RICARDO, el que hace todo a favor de su hermano."



Paco Carlos Infante

## La Estrella de Belén

La Navidad cristiana ha ido ganando terreno, la historia se ha escrito en parte desde los antecedentes del derecho romano, a costa de tener sincretismos con celebraciones paganas. De ahí la tradición del poner un árbol de navidad, las luces, los regalos, las fiestas, las coronas y demás elementos decorativos. El nombre viene de pagus, "aldea" de tal suerte que el término pagano "pagano" endureció y se convirtió en palabra oscura para los cristianos.

Los romanos festejaban la natividad del Sol el 25 de diciembre con grandes banquetes y coloridas fiestas. Todos vivían la algarabía para preparar los regalos y el entusiasmo de recibirlos. Este día desde antaño era de fiesta, agradecimiento, cordialidad y buenas intenciones.

El festejo del nacimiento del Sol data de antecedentes y tradiciones milenarias. Los antiguos romanos no fueron la excepción y el día en que la noche es más larga, cuando esta estrella parece detenerse lo llamaron solsticio "Sol inmóvil" de invierno esto ocurre alrededor del 21 de diciembre.

Después de 800 años, una conjunción de planetas Júpiter y Saturno nos dejará apreciar la estrella de Belén, para este fenómeno se recomienda buscar un lugar con una vista despejada al cielo, sin lugar a dudas un gran regalo para nuestra experiencia de vida.

El cristianismo se dio en Europa y fue hasta el siglo XIII que nació la inquietud de celebrar el natalicio de Jesús. Pero la gran pregunta fue ¿Cuándo nació? El dato no aparece en la Biblia, así que diferentes eruditos se pusieron a hacer cuentas y propusieron unas tan diversas como el 6 y 10 de enero, el 25 de marzo, el 15 y 20 de abril y el 20 de mayo.

El Papa Fabián (236-250), mareado por tanta especulación, pensó que era mejor dejar las cosas como estaban y consideró que fijar la fecha de nacimiento del Mesías era un sacrilegio. Poco caso le hicieron al Papa Fabián, ya que la Iglesia oriental, después de varios e intensos estudios, determinó que Jesús fue crucificado un 6 de abril. Justo a la edad de 33 años contados a partir de su concepción, como entonces se hacía. De modo tal que si el Nazareno fue concebido un 6 de abril, sumando los nueve meses de rigor, se concluyó que nació un 6 de enero.

La palabra Navidad viene del vocablo Na-

titivas "nacimiento" que se refiere a la celebración más importante del año para la tradición cristiana, la cual conmemora el nacimiento de Jesucristo. Esta fecha fue establecida con el fin de que coincidiera con las saturnales que no era sino una antigua celebración romana y otras fiestas paganas. (Las Saturnales, provienen del latín Sacturnalia, celebración romana que honra a Saturno, dios de la agricultura y la cosecha, durante el solsticio de invierno. Representaba el fin del trabajo anual en el campo).

Doctor.

Profesor de la Unidad  
Académica de Derecho de la UAZ.



Diego López Solís

## Paridad de género: dice el TEPJF que sí, pero no

**Luego de** que el pasado 6 de noviembre el INE aprobara los criterios de paridad de género, con los cuales los partidos políticos quedaban obligados a registrar, al menos, a 7 candidatas mujeres de las 15 gubernaturas por renovarse en 2021, éstos fueron revocados por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), tras las impugnaciones del Senado de la República y del Partido Acción Nacional.

Fueron 3 los principales motivos que se reclamaron al Acuerdo de Paridad: el primero, advierte las atribuciones con que cuenta el INE, toda vez que se apela a que un órgano de sus características no tiene la facultad para legislar, y en ese sentido, ordenar a los partidos políticos a que acaten dicha determinación, por tratarse de un supuesto de paridad horizontal para un cargo público de elección unipersonal, del cual no existen precedentes. En segundo lugar, se demanda su competencia al atentar contra el federalismo electoral,

pues la fijación de lineamientos de tal naturaleza, corresponden a los Organismos Públicos Electorales Locales (OPLES), máxime que es una situación que debe nacer del Congreso de la Unión, así como de los Congresos locales de cada una de las entidades federativas de nuestro país. Y finalmente, se critican las cuestiones de "Discriminación Positiva o Medidas Afirmativas", esto es, la implementación de mecanismos tendientes a colocar a grupos vulnerables, en un plano de igualdad, mediante la "restricción" de derechos.

Así, una vez estudiados los agravios, el TEPJF decidió revocar el Acuerdo de Paridad que había emitido el INE para las gubernaturas, reconociendo que el máximo órgano electoral del país, no tiene facultades para determinar la paridad horizontal en cargos unipersonales; pero dejando en claro que se vincularía al Congreso de la Unión y a los Congresos locales, para que regularan al respecto.

El Principio de Paridad encuentra fundamento en los numerales 35 y 41 de la Constitución. De ellos se desprende que es derecho de la ciudadanía ser votada en condiciones de paridad para todos los cargos de elección popular, y que dentro de las finalidades de los partidos políticos, se localiza el fomento a dicho principio, así como el acceso, respeto y garantía a la paridad de género. Resulta pues evidente, que el INE se extralimitó en sus facultades al momento de emitir los criterios en cuestión. Históricamente en México, sólo 8 mujeres han ocupado el cargo de Gobernadora, siendo que en la realidad, son las mujeres quienes verdaderamente sostienen y se involucran en los proyectos políticos durante los procesos electorales. Sin lugar a dudas, faltan muchas reformas e instrumentos legales por emplear para que se cumpla, de manera efectiva, la paridad.





## Geovanna Bañuelos de la Torre

# En deuda con nuestros migrantes

**Termina la** era Trump y quedó en vilo la situación legal de millones de migrantes, además de endurecerse e incrementar las detenciones en la frontera. De octubre a noviembre 140 mil migrantes fueron detenidos, según el reporte de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos. La cifra representa 2 mil 343 migrantes arrestados diariamente por la patrulla fronteriza y el 60 por ciento de detenidos el mismo periodo del 2019.

**C**on Joe Biden, próximo presidente de la Unión Americana, existe cierto escepticismo y claroscuros hacia la comunidad hispana. Tan solo con Barack Obama hubo cifras récord de deportaciones y recordemos que Biden fue su vicepresidente, por lo que la primera minoría en ese país debe estar atenta sobre el cumplimiento de sus promesas.

A lo largo de su campaña y en su plataforma electoral, se comprometió en apoyar a este sector en temas relacionados a la salud como el Obamacare; la educación, con un proyecto donde propone bajar la deserción escolar en la comunidad latina; y la generación de más empleos. Además, reconoció la contribución de los trabajadores nacidos en el extranjero que anualmente aportan más de 2 billones de dólares.

Si bien es cierto que el demócrata criticó las políticas de Donald Trump en particular la construcción del muro fronterizo y también prometió "modernizar el sistema de inmigración" como poner fin a las redadas, no existe un planteamiento claro sobre la regularización de indocumentados que no tienen residencia legal, entre estos, los llamados 'dreamers', jóvenes de hijos migrantes nacidos en este país.

La carta de felicitación que le envía el presidente Andrés Manuel López Obrador al presidente electo de Estados Unidos, es clara al proponer un futuro diálogo sobre migración y otros temas.

Efectivamente, México tiene que velar por el bienestar de sus habitantes sin importar el lugar donde se encuentren y parte de este trabajo va recaer en Esteban Moctezuma futuro embajador en el país del Norte.

Nuestros migrantes representan la fuerza moral de este país al ser ejemplo de tenacidad, lucha y dedicación por bus-

**La carta de felicitación que le envía el presidente Andrés Manuel López Obrador al presidente electo de Estados Unidos, es clara al proponer un futuro diálogo sobre migración y otros temas. Efectivamente, México tiene que velar por el bienestar de sus habitantes sin importar el lugar donde se encuentren y parte de este trabajo va recaer en Esteban Moctezuma futuro embajador en el país del Norte. Nuestros migrantes representan la fuerza moral de este país al ser ejemplo de tenacidad, lucha y dedicación por buscar trabajo lejos de sus lugares de origen para darles una vida digna a sus hijos, además, son ejemplo por mantener un vínculo estrecho con sus comunidades de origen.**

car trabajo lejos de sus lugares de origen para darles una vida digna a sus hijos, además, son ejemplo por mantener un vínculo estrecho con sus comunidades de origen y aportar para el desarrollo y la economía de nuestro país.

La migración siempre ha sido uno de los impulsores más importantes en el progreso, desarrollo y dinamismo de la humanidad. En el mundo interconectado de hoy, la migración es inevitable, pero también, necesaria.

Es momento de que Biden entienda el legado de nuestros connacionales y les brinde estatus legal. Ellos son mexicanos de primera categoría.



## EL CENTRALISMO Y LA ETERNIZACIÓN DE LAS VIEJAS ÉLITES PARTIDARIAS

**E**l fantasma del centralismo recorre toda la vida política e institucional del país. Los programas federales que daban margen de operación y decisiones importantes en el estado, ahora se recentralizaron al grado que todo se decide en el centro. Los programas destinados a los municipios, sobre todo los dedicados a la seguridad, están completamente centralizados con camisas de fuerza llamadas reglas de operación. En este contexto, los institutos políticos están actuando bajo la misma lógica.

El centralismo en elecciones que tienen como objetivo la designación de las autoridades locales es completamente antidemocrático. Las elecciones intermedias, que deben elegir gobernador, congreso local

y ayuntamientos, mueven los intereses de los militantes locales. La imposición de candidatos a gobernador genera en cascada la imposición de los puestos que llegan al orden municipal. ¿Y qué perfil tienen las fuerzas políticas beneficiarias de esto proceso? Pues son aquellas que tienen presencia y coordinación nacional, lo cual de entrada excluye a toda la militancia emergente que viene ingresando a la participación política; en otras palabras: se excluye a la renovación política. Los grupos que tienen coordinación nacional pertenece a élites que tienen muchos años en la clase política y han sido parte de las burocracias partidarias durante muchos años. Es decir, la imposición de candidaturas desde el centro afianza la fuerza de los cacicazgos de cada estado.

Este fenómeno está presente en todos los partidos y coaliciones. En el PRI-PAN-PRD, las dirigencias nacionales están decidiendo los candidatos de la coalición por encima de los militantes locales. En Morena pasa algo peor, porque en su caso no se estableció una mesa de negociación, sino se disfrazó de procesos democráticos de encuestas. Esto es, la simulación en el caso de Morena hace su caso más grave. Establece una convocatoria que obliga a calificar las candidaturas, exhibir los métodos de selección de muestra, los instrumentos de encuesta junto con el fraseo de las preguntas, el proceso de levantamiento de la información, y los criterios de interpretación. Pero nada de eso ocurrió. Desplegaron 'encuestas' que nadie vio y sacaron resultados de acuerdo a las preferencias políti-

cas de la dirigencia nacional cuyo método está prácticamente prendiéndole fuego a la pradera, poniendo en riesgo la legitimidad de los elegidos e incrementando la posibilidad de una fractura en la 4T cuyos efectos son de pronóstico reservado.

Este centralismo vertical y tramposo terminará con la incipiente vida interna y con las expectativas de formar un partido con vida orgánica que diera educación política a sus nuevos cuadros, generara gobiernos centrados en programas progresistas, fuera una bandera y vehículo de participación ciudadana. Como podemos observar, las dirigencias nacionales de todos los partidos están demostrando con creces que no se aprendió nada de lo ocurrido en el 2018 y siguen con las mismas prácticas de siempre.

### RAYUELA

Parece que la navidad le llegará a Morena con "gritos y sombrerazos", en lugar de abrazos y buenos deseos.



El 2020 y la crisis terrible que ocasionó el COVID-19 trajo una nueva oportunidad para la ciencia, afirma colaborador. En la imagen, vacuna contra el Coronavirus ■ FOTO: LA JORNADA ZACATECAS

## 2020: la ciencia

*A todo el personal de salud:  
gracias, gracias, gracias.*

CARLOS EDUARDO TORRES MUÑOZ

**U**n escenario de confusión, noticias falsas, teorías de la conspiración y crisis de las instituciones y conceptos que durante décadas generaron cierto nivel de certidumbre, antecedió al inolvidable año del cual nos estamos despidiendo. Distintas causas podríamos apuntar: un deslizamiento, lento pero constante rumbo a la pérdida de credibilidad de las élites, fueran éstas políticas, académicas, científicas, culturales o de cualquier otra índole; el desprestigio, con ello, de las instituciones e ideas que representaron y finalmente la crisis del liberalismo como doctrina filosófica. La razón fue víctima de la emoción: surgió el populismo más simplista en aras de lograr mayorías y de, entre tanta complejidad, ofrecer acaso una visión mucho más cómoda, sí pero también mucho más peligrosa del contexto que nos rodea.

Ante todo ello, el 2020 y la crisis terrible que ocasionó el COVID-19 trajo una nueva oportunidad para la ciencia, aunque tuvo antes y tendrá que seguir haciéndolo, enfrentarse a la política en su sentido más irresponsable: el de la simplificación de lo complejo para despertar la emoción como respuesta al hartazgo de tanta crisis junta. La esperanza de una vacuna ha tenido una respuesta múltiple: no tendremos una, sino muchas vacunas; todas haciendo uso de lo mejor del

saber en su materia, con variaciones en su método, pero con un criterio común: la supremacía del conocimiento.

La ciencia merece pues el consenso para su rescate del olvido al que la irresponsabilidad de simplificarlo todo la ha llevado. Merece un esfuerzo de todas las autoridades, del Estado y de la sociedad misma, para seguir contribuyendo a ella como la única alternativa para las certidumbres a las que todos aspiramos. Podemos, en lo personal, en lo íntimo, consolarnos con relatos, fe y otros instrumentos de nuestro fuero interno; no hay desprecio, sino respeto por ello. Sin embargo, en lo colectivo, debe ser la ciencia quién nos dicte el camino, la causa, las alternativas y las consecuencias ¡vaya tiempos en los que estamos, que parece necesario, decir verdades de Perogrullo que conviven entre nosotros hace ya siglos! Pero ésa soberbia de la que muchos hemos sido víctimas, de darlo todo por sentado, nos ha traído hasta aquí. Sí hay que repetir y repetir lo que ya se ha dicho y demostrado, habrá que hacerlo sin descansos. No podemos darnos el lujo de perder la batalla cultural por la defensa de la razón, en respeto y comprensión, pero sin ser presas, de la emoción.

Ojalá este 2020 que fue un año tan complejo, nos sirva de recordatorio permanente sobre la importancia de la ciencia. Mañana y ya siempre. ■

@CarlosETorres\_

# El incremento al salario mínimo vendrá a aumentar demanda, la actividad económica y el empleo

ARTURO HUERTA GONZÁLEZ

**A**nte el incremento al salario mínimo de 15% para el 2021, acordado por la Comisión de Salarios Mínimos, con el único voto en contra del sector privado, éste ha afirmado que ello provocará cierre de empresas y pérdida de empleos. Hay que señalar que los salarios no son los que determinan si una empresa y el empleo permanecen en la economía formal. La permanencia o no de las empresas en el mercado, así como la generación de empleo por parte de éstas, depende del crecimiento de la economía que garantice condiciones de ganancia. El problema de nuestra economía es que no viene creciendo, sino por el contrario, enfrenta una fuerte caída de la actividad económica, lo que ha llevado a que estén cerrando empresas y que esté aumentando el desempleo, sobre todo por la falta de apoyo gubernamental para evitar tal situación. Predominan altas tasas de interés y austeridad fiscal que acentúan la caída de demanda que se ha venido dando en el presente año. El INEGI reporta que en el acumulado de los primeros nueve meses del año, el consumo privado cayó 11.5 por ciento, la inversión fija bruta en 20.1 por ciento, las exportaciones de bienes y servicios en 10.9 por ciento, en relación a igual período del año pasado, y el PIB tiene una contracción anual de 9.6 por ciento.

La Coparmex ha señalado que el incremento "irracional" al salario mínimo provocará el cierre de al menos 700 mil empresas en los próximos tres meses y añaden que "ante la severa crisis actual exigimos prudencia". De no incrementarse los salarios, ello no evitará que sigan cerrando las empresas, al seguir contraída la demanda. Lo que el sector patronal debe demandar, es que el gobierno incremente el gasto para aumentar de-

manda y así ellos puedan vender más y ver mejorados sus ingresos para poder pagar mejores salarios e incrementar el empleo. El aumento de salarios vendrá a incrementar la demanda y los ingresos de las empresas, por lo que el alza salarial no les ocasionará pérdida alguna, ni llevará al cierre de empresas como ellos dicen. Siempre la mayoría de los empresarios se han opuesto al incremento de salarios, argumentando que las micro empresas no tienen condiciones de pagar mayores salarios y que ello las llevaría al cierre. Tal argumento ha llevado a que predominen bajos salarios en el país por décadas, y ello no se ha traducido en mayor crecimiento económico, ni en mayor empleo formal, sino por el contrario, ha frenado el crecimiento del mercado interno, ha incrementado la pobreza y la desigualdad del ingreso. No se pueden perpetuar bajos salarios, con el argumento que el incremento de éstos llevará a que muchas micro empresas salgan del mercado. No se puede mantener esas microempresas a costa de la sobreexplotación de los trabajadores. Empresa que no pueda pagar un salario digno y remunerador a sus trabajadores, debe salir del mercado. La mejora salarial incrementa la demanda, el mercado interno y genera condiciones de rentabilidad para que las empresas paguen mejores salarios y contraten a más trabajadores. Es falso que el incremento salarial actúe contra la generación de empleos. El empleo no está en función del salario. Hemos visto en nuestro país que los bajos salarios no han incrementado el empleo formal. La empresa generará un empleo si éste le va a reeditar más de lo que va a gastar en su contratación, y de ahí la importancia del crecimiento de demanda, sea a través del mayor gasto público, como del incremento de salarios, y de las exportaciones, para que el empleo se incremente. Como están cayendo las

exportaciones, así como el consumo e inversión privada, el gobierno debe incrementar el gasto público en niveles suficientes para contrarrestar dichas caídas y así generar condiciones de acumulación en el sector privado para que éste incremente salarios y el empleo.

Hay que tomar en cuenta que al mes de junio del 2020, el 23.8% de la población ocupada ganaba un salario mínimo y el 60.7% gana hasta dos salarios mínimos y el 74 % gana hasta tres salarios mínimos. Es de justicia social y económica incrementar los salarios mínimos para mejorar las condiciones de vida de la gran mayoría de los trabajadores. La distribución del ingreso incrementa demanda, debido a que los trabajadores gastan todo lo que ganan, y ello impulsaría la actividad económica y la generación de empleo.

También el sector privado ha dicho que el incremento al salario mínimo ocasionará presiones inflacionarias. Tal situación no se presentará, debido a que la economía nacional enfrenta altos niveles de capacidad ociosa y alto desempleo, debido a la drástica caída de demanda, por lo que perfectamente puede ser utilizada esa capacidad ociosa, para incrementar la producción y satisfacer la mayor demanda generada por el alza salarial. Ello debe ir acompañado de política industrial (baja tasa de interés, política de subsidios) para aumentar productividad y capacidad productiva para evitar presiones inflacionarias. Hay que tomar en cuenta que por décadas, los salarios han venido creciendo por debajo del crecimiento de la productividad, lo cual ha reducido el costo laboral (medido por la relación entre salario y productividad), lo que ha aumentado los márgenes de ganancia, por lo que las empresas tienen viabilidad de absorber el aumento salarial, sin que ello merme sus ganancias y sin que tengan que trasladar dicho aumento salarial a los precios. ■

**E**s evidente, desde que andamos sobre dos pies, que la epopeya de los seres humanos sobre el planeta consiste en una larga, intolerable proyección de tres pasos adelante y dos atrás, donde cada avance resulta penalizado por un retroceso y cada descubrimiento por un linchamiento, una hoguera o una paliza. En los tiempos oscuros, si alguien pretendía salirse del tueste, emerger aunque sólo fuese un momento de la caverna para ir a ver mundo, cruzar el mar, inventar la rueda, frotar dos palitroques e inaugurar el fuego, nunca faltaban los retrógrados, los inmovilistas, los carcas y los sacerdotes que lo desanimaban mediante una buena ración de hostias y lo metían otra vez a rastras en la caverna. Dan lo mismo chamanes, rabinos, monjes budistas, obispos católicos, patriarcas ortodoxos, imanes o pastores protestantes: las sotanas de todo tiempo y lugar siempre han sido alérgicas al progreso.

En concreto hay un concepto repugnante y terriblemente erróneo en la médula de cualquier religión: la idea de que sufrir purifica, una equivocación emparentada con la intuición de que el aprendizaje está ligado ineludiblemente a alguna especie de dolor. Se trata de un principio que en la cultura occidental alcanza su máxima expresión con el martirio de Jesucristo en la cruz, un calvario que vino precedido por golpes, latigazos, escupitajos, humillaciones y toda clase de escarnios, por no hablar de la pobreza voluntaria, la humildad, el amor y la compasión a todas las criaturas. Sin embargo, no hay más que ver cómo viven y cómo han vivido la inmensa mayoría de los papas, obispos, señores feudales y millonarios para comprender que para estos talibanes de la moral la vida y la muerte de Jesucristo nunca fueron otra cosa más que una exitosa campaña de marketing con dos milenios de antigüedad que marcha viento en popa.

En El ojo de Alá, uno de sus relatos magistrales, Rudyard

## La eutanasia y las gafas

DAVID TORRES

Kipling cuenta la historia de un viejo copista medieval capaz de dibujar ilustraciones maravillosas en los pergaminos gracias a la ayuda de un instrumento óptico descubierto por unos físicos musulmanes: un instrumento que, merced a la furia vigilante del abad del monasterio, se considera obra del diablo y acaba roto a bastonazos. Por la misma regla de tres, Miguel Servet, descubridor de la circulación menor de la sangre, fue quemado vivo en la hoguera en Ginebra, y Giordano Bruno, un astrónomo defensor de la teoría copernicana, sufrió el mismo trato en Roma. ¿Cuántos científicos no decidieron callarse ante semejante amenaza, cuántos Galileos habría de los que no conservamos un papel y de los que ni siquiera sospechamos el nombre? En el siglo XIX el primer cirujano que se atrevió a descerrar un útero en busca de un tumor, sin asepsia y sin anestesia, lo hizo, en primer lugar, porque la mujer estaba acostumbrada a los dolores del parto, y en segundo lugar, porque ni la iglesia ni la autoridad pertinente estaban al tanto. No resulta demasiado descabellado imaginar que, de no ser por el ancla reaccionaria de la religión y los poderes que la alientan, hace tiempo que ya habríamos descubierto un remedio contra el cáncer y colonizado otros planetas.

Cualquier signo de progreso, ya sea el trasplante de corazón, el verso libre o la declaración de los Derechos Humanos, se encontrará delante, inevitablemente, con un montón de australopithecus agitando un crucifijo y una sotana. Ocurrió con la ley del divorcio, con la ley del aborto, con la ley del matrimonio igualitario, cataclismos jurídicos que iban a acabar con la civilización occidental y que fueron aprovechados de inmediato por los australopithecus para cambiar de pareja, ahorrarse el viaje a Londres de las hijas y salir del armario por la puerta grande con boda, tarta de nata e invitados homófobos a juego. Luego, como buenos australopithecus, son muy de darse golpes en el pecho y proclamar que gracias a ellos disfrutamos de estos y otros grandes avances sociales.

Ya pueden decir misa todo lo que quieran, que los retrógrados de Vox y del PP serán de los primeros en disponer de la posibilidad de una muerte dulce e indolora, sin el rigor católico de una agonía que no se le impone a un perro ni a un gato, aunque también podrán prescindir de ella y disfrutar a su gusto de una muerte como Dios manda. Porque otra de las cabezonerías incólumes de la caverna es la resistencia a comprender que un derecho no es una obligación, igual que aquel pobre hombre de 1981, que cuando le preguntaron qué opinaba de la ley de divorcio recién aprobada, respondió: "Pero por qué voy a divorciarme, si yo quiero mucho a mi mujer". La ultraderecha únicamente permite la eutanasia en el caso de fusilar a 26 millones de hijoputas, un proyecto de ley del aborto masivo con efectos retroactivos del que la santa iglesia católica aún no ha dicho ni pi. Todavía recuerdo aquel debate en que me tropecé con el mismo dilema de Kipling bajo la forma de un cura sandunguero, el cual, ante mis argumentos a favor de la cirugía estética -labios leporinos, reconstrucciones faciales, tetas de relumbrón- replicaba que uno tenía que conformarse con lo que Dios le dio. Le pregunté por qué diablos llevaba gafas. ■

**H**ace unos días mi compañera y amiga Carmen Lizárraga, profesora Titular de Economía Aplicada de la Universidad de Granada, publicó un comentario en Twitter señalando la abismal diferencia de ingresos entre los dueños de Inditex y Mercadona y sus trabajadores. Era una manera rápida, como no puede ser de otra forma en esa red social, de llamar la atención sobre las enormes diferencias de ingresos que se dan en el seno de las empresas, algo que muchos economistas bastante ortodoxos han reconocido siempre como una fuente de ineficiencias y pérdida de productividad, tal y como ella misma se encargó de señalar en un artículo posterior.

Lo curioso del caso fue la tremenda reacción que suscitó su comentario, desde los insultos más o menos habituales hasta las acusaciones de comunista, bolivariana, ignorante, radical... simplemente porque, tras limitarse a proporcionar los datos de ingresos, recurrió a la ironía escribiendo: "¿Como se llama la película? Con el sudor de los de abajo".

El caso me parece que va más lejos de la simple anécdota. Cuando se proporcionan datos sobre las grandes desigualdades de nuestro tiempo y se reclaman medidas de política económica para reducir las casi siempre se suele encontrar ese tipo de reacciones. Los medios de comunicación, los economistas, periodistas o políticos comprometidos con la defensa del orden establecido responden de manera furibunda, descalificadora y repitiendo siempre los mismos argumentos: las diferencias de ingresos actuales son naturales y han existido siempre, se deben exclusivamente al valor que aportan las personas ricas, más innovadoras y competitivas, y no son negativas sino deseables porque su existencia genera crecimiento económico y empleo, además de mucha ayuda a los demás, gracias a su generosidad.

Lo cierto, sin embargo, es que nada de esas supuestas ventajas responden a la realidad.

En nuestra época hay más multimillonarios (o su equivalente en términos reales) que nunca. En 1996 había 423 en todo el mundo, mientras que, según la revista Forbes, en marzo de este año eran 2,095, cinco veces más (aquí). De ellos, 24 en España, muy por debajo de los 651 de Estados Unidos, 390 de China, 110 de Alemania o 39 de Francia y 36 de Italia.

La riqueza de los multimillonarios también alcanza hoy día el porcentaje más alto sobre la riqueza total del último siglo y quizá de la historia: esas 2,095 personas representan el 0,00003% de la población mundial mientras que su riqueza equivale al 12% del producto bruto anual de todo el planeta. En Estados Unidos, las 614 personas más ricas tienen una riqueza equivalente a la que poseen los 165 millones que constituyen la mitad más pobre de su población.

No es verdad que la riqueza de los multimillonarios sea el resultado de su innovación o de que sean capaces de incorporar avances que supongan mejoras en el crecimiento económico o el empleo. Hay una prueba evidente, precisamente en estos últimos meses de pandemia: desde el último mes de marzo al 7 de diciembre, el patrimonio neto de los 651 multimillonarios estadounidenses ha aumentado en un billón de dólares, al pasar de 2,95 billones a 4,01 billones (datos aquí). ¿Qué innovación puede justificar esa barbaridad?

Otras investigaciones también han demostrado que la innovación ha cambiado de pautas en los últimos cincuenta años. En los setenta del siglo pasado sí era cierto que se producía mayoritariamente en el seno o por im-

## El problema no es que sean ricos, sino riquísimos, ineficientes y a costa de los demás

JUAN TORRES LÓPEZ

pulso de compañías privadas, lo que justificaría sus beneficios extraordinarios. Actualmente, por el contrario, se sabe que alrededor de las dos terceras partes de la innovación se produce en el seno o bajo el impulso de equipos en donde están presentes fondos gubernamentales o que cuentan con una importante aportación de fondos públicos (datos aquí). Y eso no solo contrasta con los mayores beneficios extraordinarios que se reciben ahora sino también con la menor contribución fiscal que hacen las empresas y grandes patrimonios: en los años sesenta y setenta del siglo pasado (con menos beneficios) proporcionaban el 30% de los ingresos públicos de Estados Unidos y ahora sólo el 10%.

Tampoco es verdad que los más ricos del planeta, esas 2,095 personas (sin contar a quienes tienen patrimonios escondidos, dictadores, o delincuentes internacionales), hayan acumulado su enorme riqueza solo gracias a su mérito o esfuerzo personal o contribuyendo a que la economía sea más eficiente y competitiva.

Según las investigaciones de Thomas Piketty y otros investigadores, en Estados Unidos el 60% de la riqueza se hereda y en Europa alrededor del 55% (aquí). Y el economista estadounidense Robert Reich muestra que el origen de las fortunas más grandes del planeta no es precisamente el mérito, la innovación o la mayor eficiencia sino, además de la herencia, el poder del mercado que aniquila la competencia, la información privilegiada y el pago a los políticos para conseguir leyes y normas favorables a sus intereses (aquí).

También se ha demostrado que no es cierto que se produzca un supuesto efecto positivo de la desigualdad y de la existencia de personas muy ricas sobre el resto de la economía (el llamado "efecto derrame"). No es verdad, como se quiere hacer creer, que cuanto más superricos haya, más riqueza se "derrama" sobre el conjunto de la sociedad.

Así lo demuestra una investigación de David Hope y Julian Limberg de la London School of Economics and Political Science (aquí). Según han podido demostrar, es falso que sea bueno para la economía que haya supe-

ricos y que sus fortunas estén cada día más exentas de impuestos. Después de estudiar lo ocurrido en 18 países de la OCDE durante los últimos 50 años, concluyen que, allí donde han bajado los impuestos, la desigualdad ha aumentado porque las rebajas impositivas solo han beneficiado al grupo que posee el 1% más elevado de la renta. Y en su investigación han comprobado que menos impuestos y más desigualdad va unido a menos crecimiento económico y a más desempleo, de donde deducen que no hay que tener miedo a subir los impuestos a los superricos (en concreto, en estos momentos de crisis por la epidemia) porque eso no va a producir menos actividad o menos empleo, sino todo lo contrario.

Tampoco es verdad que mucha mayor riqueza vaya unida a una gran filantropía por parte de los superricos. Es significativo, por ejemplo, que cuando Bill y Melinda Gates y Warren Buffet propusieron a otros millonarios donar el 50% de su riqueza durante diez años a fondos de beneficencia sólo consiguieron reclutar a 211, uno de cada diez de los 2,095 multimillonarios del planeta. Y eso, sin entrar a considerar que ese tipo de filantropía no es, en realidad, sino una forma de privatizar la solidaridad que al final supone una merma de ingresos para la provisión de bienes públicos esenciales y para las organizaciones más pequeñas o independientes y que, lógicamente, lleva consigo el control de quien recibe las ayudas, lo que las envilece, a veces, de forma sustancial.

El coste y la bárbara irracionalidad de la desmesurada concentración de la riqueza de nuestros días se percibe con un simple dato sobre la mayor fortuna del planeta, la que posee el dueño de Amazon, Jeff Bezos: su riqueza ha aumentado en 74,000 millones de dólares del 18 de marzo al 7 de diciembre de este año 2020. Eso quiere decir que si ese incremento de ingresos para él solo se hubiera repartido entre todas las personas que emplea Amazon en todo el mundo, poco más de 1,2 millones, cada una de ellas hubiera recibido unos 62,000 dólares mientras que Bezos hubiera seguido siendo ahora en diciembre igual de superrico que hace nueve meses.

Es lógico que los grandes multimillonarios oculten el origen de sus grandes fortunas; que no reconozcan lo decisivo que ha sido a la hora de acumularla la disposición de bienes y recursos públicos por los que no están dispuestos a pagar. Pero lo que no se puede negar es que, en general, la concentración tan extraordinaria de la riqueza que se ha producido en los últimos años ha ido acompañada -en la economía- de menos actividad, de más crisis, de menos empleo, de peor provisión de bienes públicos imprescindibles, y de mercados más concentrados y, por tanto, más ineficientes. Y, desde otros puntos de vista, de menos derechos individuales y sociales, de más injusticias y de menos democracia porque ha aumentado el poder de quienes pueden decidir al margen de la política representativa gracias a su control sobre los partidos, los medios de comunicación y las fuentes de creación de opinión y formación.

Conseguir que no ya los ricos, sino los riquísimos que dominan el planeta, contribuyan como los demás al mantenimiento de la sociedad, que se desincentiven y penalicen sus abusos de poder en los mercados, que se persiga y castigue su torrencial influencia en la política que se fomente la meritocracia y se penalice la gran herencia no es, a la vista de la situación a la que hemos llegado, ni siquiera un objetivo político o ideológico, sino un imperativo ético que debiera defender cualquier persona sensible, honesta y preocupada por el futuro del planeta y de las generaciones futuras. ■

# LA ENREDADERA

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?



TODOS LOS  
MIÉRCOLES  
7:00PM

## 'APRIETAN' A RANGEL PARA LA CANDIDATURA.

Estos días que se acercan de descanso serán cruciales para aquellos que estén interesados en una candidatura. Si creen que porque para muchos realmente serán de descanso, terminarán durmiéndose en sus laureles y no acabarán de amarrar las posiciones. Casi así se le está advirtiendo a **JUAN ANTONIO RANGEL TRUJILLO**, director de Catastro y Registro Público del estado, a quien en Fresnillo y sus comunidades lo ven bien como candidato, tiene buena aceptación y, por ende, apoyo. Nomás que como que todavía no acaba de decidirse para ir por la diputación, porque le hace falta posicionarse en Valparaíso, donde se preguntan qué jabón lo patrocina. Ya ni lo había de pensar tanto y dejar la indecisión para otra ocasión. Nomás con que no se pierda por completo estos próximos días porque si se duerme, se lo llevará la corriente...

## DAVID OFRECE INCLUSIÓN.

Ya prácticamente ungido como candidato a la gubernatura por Morena, **DAVID MONREAL** lanzó una invitación-petición-exhorto: sumarse a la unidad por el partido y dejar a un lado las filias que algunos podrán tener, así como las fobias que les aflora; es decir, fuera los extremos de quienes apoyan a costa de lo que sea y también los que todo repudian. Para eso ofreció inclusión a aquellos que no coinciden con su postulación y que, luego de que **MARIO DELGADO** dio a conocer la decisión de la dirigencia nacional de Morena a su favor, pusieron el grito en el cielo -ahí les hablan, senador y compañía- y reprocharon una encuesta inducida. **DAVID** está dando muestra de que no seguirá un camino de rencores y hoy menos que nunca, cuando se requiere un partido fortalecido para lograr encabezar la administración estatal.



## ZACATECAS, EN COLOR NARANJA.

Y bueno, con los festejos navideños encima era difícil que el desarrollo comercial de la entidad se detuviera. Por fortuna, según el semáforo epidemiológico, la cantidad de contagios no fue para subirnos otra vez al color rojo y en cuanto el Gobierno Diferente informó que ahora estábamos en naranja, medio mundo se desató y aproveché a tomar aire "fresco" y salir a hacer compras navideñas, eso sí, la mayoría utilizando su cubrebocas,

aunque todavía hay mucha gente que no atiende esta medida y no hay autoridad que los obligue, con todo y que es ley... Ojalá por esos rebeldes no regresemos al color rojo y se intensifique el negro del luto cuando nos llegue la nueva cepa del virus, que descubrieron en el Reino Unido.

## DIPUTADAS CON COVID-19.

Con todo y los múltiples y constantes cuidados que han tenido para evitar contagiarse del temible coronavirus, las diputadas **EMMA LISSET LÓPEZ MURILLO** y **JACKIE MARTÍNEZ**, local y federal, respectivamente, dieron positivo a Covid-19. Ambas mujeres no han dejado su trabajo legislativo a un lado y han estado acudiendo a las sesiones, tanto presenciales como virtuales, atendiendo gente y asistiendo a las reuniones a las que se les convoca. Pero lo hemos dicho, el coronavirus está en todos lados y cada vez se contagia más gente. Lamentablemente, mucha está siguiendo los protocolos y ni así queda suficientemente protegida. Esperemos que su aislamiento sea llevadero, que no tengan mayores complicaciones y se recuperen de manera favorable.

## POLICÍAS ESTRECHAN VIGILANCIA EN BANCOS.

La mayoría de la gente recibió ya su aguinaldo y mucha está yendo a los bancos y cajeros automáticos a hacer los retiros correspondientes, lo que representa un botín permanente para los delincuentes que nomás andan viendo a quienes perjudican. Para eso, el secretario de Seguridad Pública, **ARTURO LÓPEZ BAZÁN**, de manera coordinada con las corporaciones municipales y estatales, así como las federales, implementó un operativo de vigilancia y protección en los sitios de mayor concurrencia de personas, como instituciones bancarias y centros comerciales. Incluso ha ofrecido los servicios de la policía para acompañar a quienes requieran retirar fuertes cantidades para pagar nóminas y evitar que sean víctimas de robo. No está de más seguir las medidas de protección sugeridas por las autoridades para evitar un atraco, pero también, aprovechando la digitalización de muchos servicios, tratar de hacer las compras que se necesitan a través de la banca móvil, sirve que, quedándonos en casa, evitamos aglomeraciones, formaciones, gasto de combustible, tiempo perdido y, por supuesto, contagiarnos de Covid-19.



# AGENDA DE ASPIRINOS



**RAFAEL**  
ORNELAS

- El primer candidato a gobernador por la vía independiente, **RAFAEL ORNELAS RAMOS**, se pronuncia por dar amor al prójimo y ser útil en la vida de los demás.
- Considera que amar a la patria es la base para cambiar la actualidad, a la que cataloga de triste por el entorno que se observa.
- Confía en que aquellos que anhelan cambiar y ofrecer una vida digna y segura a sus familias, pueden hacer de Zacatecas un hogar seguro.



**JULIO CÉSAR**  
CHÁVEZ

- El alcalde de Guadalupe, **JULIO CÉSAR CHÁVEZ**, mantiene las brigadas navideñas, que tienen como objetivo llevar a las familias guadalupenses un poco del espíritu y la tradición de estas fechas.
- Visitó a habitantes de la colonia Gavilanes, acompañado de los Reyes Magos, donde, casa por casa, entregó juguetes y bolos a los niños.
- Participó en la 46 sesión ordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública, que se realizó de manera virtual entre los tres órdenes de gobierno.



**DAVID**  
MONREAL  
ÁVILA

- El virtual candidato a gobernador por Morena, **DAVID MONREAL**, hizo un llamado a la unidad de cara al proceso electoral.
- Sostiene que la unidad será indispensable para construir un proyecto que pueda dar origen a la transformación de la entidad.
- El llamado es, dijo, a la comunión social y a despojarse de las ambiciones, de intereses personales y a construir causas.



**CARLOS**  
PEÑA

- El director del IZEA, **CARLOS PEÑA BADILLO**, considera que como partido, el Revolucionario Institucional debe regresar a la gente y a sus causas.
- El objetivo es abanderar las necesidades de los zacatecanos como sociedad.
- Para lograrlo, pide a simpatizantes y militantes trabajar en equipo.

## POLITQUERÍA



**-¡AQUÍ ESTÁ SU GALLO!...**

# SUCESIÓN 21

SUCESIÓN 21 ES UNA SECCIÓN QUE NARRA LA ACTIVIDAD DE LOS ACTORES PÚBLICOS QUE BUSCAN UN ESPACIO POLÍTICO EN LAS ELECCIONES DE 2021. TODAS Y TODOS, SIN DISTINGO, TENDRÁN UN ESPACIO PARA QUE LOS CONOZCAN.



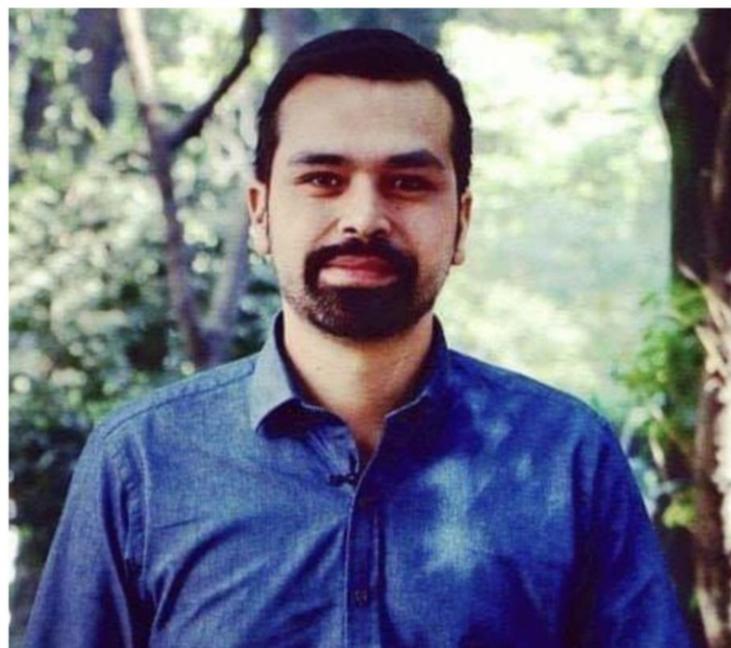
## MARÍA ELENA ORTEGA, LUCHADORA SOCIAL

Como integrante de asociaciones feministas y defensoras de los derechos humanos y grupos incluyentes, María Elena Ortega Cortés se ha mantenido vigente en la política del estado. Ya fue diputada local con la bandera del PRD, partido que la está contemplando otra vez para una curul o al menos negociando un espacio de relevancia en la administración estatal.



## 'RAFA' ORNELAS VA POR LA GUBERNATURA

El aspirante a gobernador Rafael Ornelas Ramos se fue por la libre y buscará la primera posición del estado por la vía independiente, con el respaldo de la asociación Movimiento Alternativo Zacatecano. Hasta el momento es el único candidato independiente a gobernador, ya registrado ante el órgano electoral.



## JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ QUIERE UN ESPACIO

El secretario General del partido Movimiento Ciudadano, Jorge Álvarez Máynez, busca un nuevo espacio político. Es diputado federal por la circunscripción de Jalisco, pero está moviendo las piezas para ver si repite en San Lázaro, si no es por Zacatecas por algún otro estado, pero con la seguridad de aparecer nuevamente en las boletas del proceso electoral de 2021.



## GEORGINA RAMÍREZ, EN DEFENSA DEL PAN

En el Partido Acción Nacional son pocas las mujeres que se han distinguido por su lucha partidista. Una de ellas es Georgina Ramírez Rivera, quien ya conoce el trabajo legislativo. En ella, el blanquiazul tiene a una mujer que defiende a su partido, así que tal vez veamos su nombre en las boletas electorales.


**LUNA MORENA**

Escritora, poeta y promotora y difusora de la cultura. Soy tres estuches de monerías y casi un montón de cosas.

Síguela en Youtube: Antologías ferrocarrileras

En Facebook, como Luna Morena Lecturas que Contagian y en lunamorena.com.mx

# Conversaciones sin lecho

*Se debe cuidar en manos de quien estás depositando tu salud, no cualquiera tiene la preparación para poder ayudar*

**P**ara muchas personas no ha sido fácil llevar esta involuntaria cuarentena, los resultados empiezan a aparecer familiar o individualmente, terminando con la paciencia de quienes comparten el mismo techo, siendo necesaria la ayuda de algún especialista que ayude a sobrellevar tal situación, teniendo que cuidar que el elegido tenga la seriedad, la responsabilidad y dedicación como lo divulga entre sus anuncios. En estos tiempos de necesidad de consideración, aparecen los novicios prometiendo milagros para todo tipo de pacientes, y cuando éstos son requeridos por quienes les están pagando comprueban que sólo buscan el tan necesario efectivo para su economía cotidiana, evitando a toda costa la salud del prójimo, y se la pasan cuidándolo, pero para que no salga adelante porque es un fiel contribuyente de efectivo seguro.

Se debe cuidar en manos de quien estás depositando tu salud, no cualquiera tiene la preparación para poder ayudar, pero sí la preparación para que el cliente no se le vaya; esto no abona a su responsabilidad como conocedor, puesto que así no se demuestra el ca-

riño por su trabajo, ni por sus pacientes, sólo queda a deber ante la necesidad del enfermo que necesita ser atendido las veces que sea necesario.

Felicidades a quienes están “al pie del cañón”, sabiendo que con la salud y el bienestar de las personas no se juega, ni se dejan para después, o para el día que le toque consulta; en esos días pueden ocurrir percances, que el especialista por obligación y compromiso debe contestar las llamadas para ayudar en ciertas recaídas; pero si por capricho o por estar entretenido viendo series decide no responder, esto no habla bien de su ética como profesional, ni de su compromiso en mayúsculas (escrito en su curriculum), sin tiempo, sin horarios.

**CONTINÚA LEYENDO  
DA CLICK AQUÍ**


**SALVADOR  
CONSTANTINO**

Licenciado en Derecho por la UAZ.  
 Doctor en Materia Fiscal por la Universidad Autónoma de Durango campus Zacatecas.  
 Procurador de Protección al Ambiente en el Estado de Zacatecas.

# Calidad del aire. Fuentes de jurisdicción federal

*Los particulares que generan contaminación deben contar con el compromiso de obtener la autorización respectiva, como un claro ejemplo de compromiso de respeto y cuidado del medio ambiente*

La protección y cuidado del medio ambiente la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece una serie de mediadas exclusivas en ese caso a la Federación y que las entidades estatales deben adecuar sus legislaciones con base en lo ordenado por el numeral 24 de nuestra Carta Magna.

En ese sentido, la Federación decreta una serie de ordenamientos generales con el objetivo de armonizar en un primer momento sus competencias y después la de los estados que integran a la República Mexicana para otorgar la mayor seguridad jurídica al gobernado.

Una arista que nos puede ilustrar como ejemplo es sin duda el concepto de calidad del aire que se fundamenta en el cuerpo normativo denominado Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambien-

te (LGEEPA), en la que nos señala las siguientes actividades federales:

- Establecer un inventario federal de fuentes emisoras de contaminación atmosférica.
- Formular llevar a cabo programas de reducción de contaminantes.
- Fijar niveles máximos permisibles.

**CONTINÚA LEYENDO  
DA CLICK AQUÍ**

Estado32  
.com.mx