

Editoriales y Opinión

19 de febrero
del 2022



opinión

CRÓNICA
DEL PODER

IGNACIO VALENZUELA

Zacatecas, impacto mediático nacional

Más acá del debate nacional del Presidente ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, con periodistas y comunicadores críticos de su gobierno, en torno de la libertad de expresión y la exhibición de la imagen de opulencia y ostentación de JOSÉ RAMÓN LÓPEZ BELTRÁN, hijo del Presidente; y aunque debajo de los equivocados e innecesarios desplegados de los gobernadores y senadores morenistas de respaldo al Jefe de la Nación, donde declaran "traidores a la Nación, a la Patria y al Pueblo a todos los mexicanos que no apoyan al gobierno de la Cuarta Transformación", esta semana

ha sido de gran impacto mediático para Zacatecas, como escenario de violencia, inseguridad y conflictos magisteriales, que se ha visto reflejado en revistas, noticieros de radio y televisión, prensa nacional y las redes sociales.

Receptores de calidad por ser una sociedad mejor informada, los zacatecanos asimilan esa negativa proyección del estado, conscientes de la observación de un clima de opinión pública que bien pondera la realidad y se prepara para encarar los demoleedores efectos y trazar estrategias de recuperación y restauración junto a las instituciones gubernamentales, que no deben caer en la peligrosa e ignominiosa trampa de la retórica exacerbada que solo lleva a reproducir mayor confusión, porque abre horizontes a la estéril confrontación y al descomunal desgaste por la conformación de una falacia dañina que más hunde a Zacatecas en la división y retroceso.

Motivados por la tragedia de los 4 jóvenes estudiantes asesinados y la desaparición de la universitaria VALERIA LANDEROS, oriundos del municipio de Francisco R. Murguía, Nieves, el miércoles en el Senado de la República, la petista y zacatecana GEOVANNA BAÑUELOS DE LA TORRE, desde la tribuna pi-

dió al Presidente en turno y "paisano" JOSÉ NARRO CÉSPEDES, proceder con un minuto de silencio por las víctimas de la violencia criminal, al tiempo que hizo un llamado enérgico al gobierno de DAVID MONREAL, a garantizar seguridad y tranquilidad; el jueves anterior y ante el pleno de la Cámara de Diputados, el también petista comisionado nacional en Zacatecas, ALFREDO FEMAT BAÑUELOS, solicitó a la asamblea un minuto de silencio por las mismas víctimas jóvenes de Nieves, a lo que procedió el diputado presidente, el panista SANTIAGO CREEL.

En este escenario, es oportuno resaltar el manifiesto de los líderes empresariales de Zacatecas, la COPARMEX, Clúster Minero, CANIRAC, CANACINTRA, CANACIZAC, las Asociaciones Mineras y de Hoteleros, que se dirigen a los tres niveles de gobierno encargados de la seguridad, para que detengan la violencia en Zacatecas, como una sola voz se solidarizan con las víctimas, exigen tranquilidad, certeza y paz, como también reiteran su apoyo, compromiso y corresponsabilidad. Hacen la UNIDAD.

Email: nachovalenzuelav@gmail.com

Facebook: [Nacho.valenzuela](https://www.facebook.com/Nacho.valenzuela)

Trotamundos

Por Raúl Muñoz del Cojo | rmunoz1970@hotmail.com | [@armunozc1970](https://twitter.com/armunozc1970)

Presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de Zacatecas (Amhmzac)

Cuando la percepción alcanza la realidad

Sigue siendo preocupante la nota que da Zacatecas en medios nacionales donde se nos pinta como un estado en el que estamos viviendo una constante batalla y el riesgo con el que nos topamos al salir a trabajar es sumamente alto. He platicado con una gran parte de los gerentes de hoteles de nuestra capital y no hay ninguno de ellos que me haya comentado que no le han cancelado grupos por lo que se escucha en medios y redes sociales.

Esta pregunta tan sencilla de ¿cómo vas, tienes gente? Se la hice también a dos muy buenos amigos dedicados a los recorridos turísticos por aquello de que el equivocado fuera yo. La respuesta creo se la sabe; en el primer puente del año la gente brilló por su ausencia y los pocos que andaban por aquí preguntaban si era seguro hacer los recorridos de leyendas, la que estos por ser de noche ponen en alerta a nuestros visitantes, asimismo el salir a cenar o a caminar vuelve a poner en la mesa la pregunta de la seguridad.

Con mis amigos que se dedican a la planeación de bodas no hay mucha diferencia. La gente que venía a contraer nupcias y a disfrutar de un fin de semana increíble primeramente busca la cancelación si se puede, pero si no se logra por diversos factores ajenos a ellos solo les queda buscar otra fecha a futuro (punto complicado por el tiempo que llevamos de pandemia) o reducir al máximo su número de invitados, los cuales cancelan su asistencia por razones obvias.

El gremio restaurantero tampoco se escapó al cuestionamiento. Cabe mencionar también que a pesar de que usted como habitante de este estado es más fácil que vaya a un restaurante y consuma, sin duda que este sector también ha visto su suerte.

He escuchado en diferentes medios estatales a diversas figuras de la política de Zacatecas y comentan que el problema es solo de percepción de los zacatecanos (yo he apoyado esta teoría), pero ya a varios meses de esta crisis sin dudarlo le aseguro que el problema de percepción con la que cuenta Zacatecas ya no es de los locales, es la de la gente que nos quiere visitar. Sin duda la pésima percepción que se tiene de Zacatecas ya trascendió fronteras.

No hay día que pase sin recibir una llamada de parientes o amigos que viven a lo ancho y largo del territorio nacional preguntando como estamos, como nos va y particularmente si estamos bien. El punto a tratar en esta ocasión es que como le dije anteriormente, la percepción de inseguridad de nuestro es-

tado ha llegado ya a todo el territorio nacional.

Nos preocupa mucho lo lento del inicio de este año donde en el primer puente cerramos con una ocupación no mayor al 26% pero lo peor es que si usted checó en esas fechas las páginas de renta de casas en la red, había muchas disponibles, fenómeno no muy visto en estos días.

Es lamentable saber que dos hoteles de la capital estén considerando cerrar en este año si las cosas no mejoran. Repito las palabras de uno de los dueños que verdaderamente me llamó la atención -mi hotel parece llanta pochada, por más que le ponemos aire se le escapa por todos lados y se está haciendo insostenible, el compresor con el que le pasamos aire ya no da la presión- comentó.

Por si esto fuera poco, los estados que nos rodean cada día manejan mejor su promoción y sin importar pandemia o detalles que les afecten, no cesan de promocionar sus destinos. Para que se dé una idea la feria de Aguascalientes ya está en puerta y promovida a nivel nacional de una manera notable. La feria de León que acaba de pasar tuvo mucho éxito y un número muy bueno de visitantes. De la misma manera un sinnúmero de actividades de todos nuestros vecinos.

En estos destinos fuera de Zacatecas parece que no pasa nada. Lo peor llega cuando declaran sus gobernantes y comentan a la población que no es seguro viajar para acá y que de preferencia no lo hagan.

Nos urge una estrategia que controle esta clase de daños, nos urge una promoción que no solo muestre a nuestro estado sino también que se hable bien de él. Necesitamos una inyección inmensa de dinero para poder enseñarle a México que no vivimos como dicen, necesitamos un gobierno que vea más allá del cómo pagar a los maestros, necesitamos sin duda ayuda inmediata.

Nuestro estado cuenta con 7953 habitaciones de hoteles de diferentes categorías en su territorio. Si las multiplica por los 365 días que tiene el año, de ese tamaño es el reto que tenemos tanto la hotelería como el gobierno para llenarlas. Vale la pena mencionar que esas unidades de hospedaje dan empleo a más de 12 mil familias sin contar los indirectos.

Así de grande es el reto del cambio de percepción, de ese tamaño es la responsabilidad del gobernador con el turismo, de ese tamaño es el problema que tenemos. Así las condiciones de la hotelería en Zacatecas. Hasta la próxima.

IMAGEN/ Archivo



LOS TURISTAS HAN LLEGADO en menor medida por la inseguridad y el Covid-19.

De mis apuntes

Por Carlos López Gámez

Imposición y acuerdos

Si se trata de imposiciones, ocurrencias, berrinches y bravatas, en el mundo de la política y el poder tal y como es su estilo, también en este pueblo minero abundan ejemplos de cualquier calibre.

No es algo que se ubique en tiempos lejanos o en situaciones extrañas, es la evidencia contundente de un sistema de gobierno que impera y predomina en este fragmentado país; es su historia.

Para adentrarnos en materia consultamos un modesto libro en el cual se registraron actas de cabildo, hallado en una especie de bodega de tiliches en la parte alta de la presidencia municipal. Su contenido trataba de manera muy "secreta" lo que se sometía a criterio de los regidores. En algunas actas se resaltan desde imposiciones hasta ocurrencias, berrinches, bravatas, entre otras cuestiones.

El ayuntamiento estaba integrado de la siguiente manera: presidente Rodolfo P. López; regidores: Arcadio Delgado, Genovevo Garay, serafín G. Castillo, Pedro Cazares, Antonio Varela y Candelario Trejo. Secretario: Adolfo Cabrera; presidente de la Junta Patriótica Prof. José F. Villagrana.

El primero de julio de 1932 en la sesión de cabildo respectiva se da lectura a una solicitud que envía el Club Deportivo Nacional para que se le cediera por 20 años la "finca derruida" (antigua Hospitalidad de La Concepción y posterior escuela para niñas) que se encuentra en la esquina de la calle de la Concepción y La Cárcel para uso del club dado que no cuenta con instalaciones. La respuesta fue: solo por 9 años.

Cuatro sesiones de cabildo se realizaron en el mes de julio. En la del día 22 del mismo mes el presidente municipal pide permiso al ayuntamiento para acudir a la ciudad de Zacatecas y se le concede.

En la correspondiente a las del 29, el Partido Socialista de Fresnillo solicita sea repuesto en su empleo al cabo de la Policía J. Jesús Gutiérrez (obviamente no se concede).

La primera de otras tantas decisiones o imposiciones. Y, desde luego, insisten en sus pronunciamientos y exigen que se destituya a Luis Trujillo que no se concede y para terminar piden que cuando se tenga necesidad de cubrir vacantes se les admita ternas que proponga el partido.

El 22 de agosto el presidente municipal pide permiso al ayuntamiento para hacer un viaje a Gua-

IMAGEN/ Archivo



DESIGNARON algunos edificios para albergar dependencias.

najuato acompañado por el General Domínguez jefe de Operaciones Militares del Estado. Se concede el permiso y se propone que el secretario Adolfo Cabrera sustituya al presidente durante su ausencia que comprenderá cinco días. La propuesta fue inmediatamente aprobada.

Los concejales fueron informados en la sesión del 9 de septiembre de una carta turnada al Cabildo de parte de la señora Luz H. Vda. De Esparza (esposa de Antonio Esparza muerto en el enfrentamiento ocurrido en el barrio del sulfato en defensa de Rodolfo P. López ganador de las elecciones municipales).

La viuda solicita una lápida en el sepulcro de su esposo por cuenta del Ayuntamiento como se le había ofrecido. No hubo respuesta.

El 23 de septiembre fue una sesión que ocupa más tiempo del acostumbrado. Abundaron impo-

siciones, peticiones y demandas. En el pleno se dio lectura a un comunicado del PNR dirigido al presidente municipal, en el que le informan que dicho partido "ha decidido" que el señor Cesáreo Pinedo entre en funciones como Regidor del ayuntamiento en sustitución de Rodrigo M. López, agrega que ya tiene el consentimiento del propio señor López y de los regidores Varela, Cazares y Castillo.

En respuesta, el síndico expresa que ese no es el procedimiento y pide se nombre una comisión para que estudie el caso.

El regidor Cazares dice que el diputado Arana, cuando se le pidió su opinión sobre este particular le dijo que sí estaba de acuerdo si esto se hiciera de manera legal, pero que en la forma que lo está manejando considera que es una imposición, y en esas condiciones él se ajustará al dictamen que rinda la comisión. El

regidor Garay, por su parte opina igual y retira su respaldo inicial. (Este regidor era el secretario general de la Federación de Obreros y Campesinos).

Los regidores Trejo y Varela opinan igual y deciden esperar el dictamen de la comisión. A continuación se nombra la comisión misma que quedó integrada por los regidores Arcadio Delgado, Genovevo Garay, Pablo Sánchez y Pedro Cazares.

Más adelante, el día 30 de septiembre, la comisión que estudió la propuesta del PNR para incluir al Cesáreo Pinedo en el ayuntamiento. La respuesta fue contundente: "Se niega el ingreso de Cesáreo Pinedo al ayuntamiento por no ser legal. La asamblea aprueba la decisión."

Los tiempos cambian y Cesáreo Pinedo si fue presidente municipal pero hasta el año de 1928. El jerezo no se impuso finalmente a pesar de un negro historial.

Libreta de Reportero

¿Dónde estaban los periodistas cuando la sociedad los necesitó?

ANTONIO SALAS

Las narrativas digitales que imperan en nuestros días tienen a favor y contra un efecto: la viralización de contenidos. Sí, así como el #TodosSomos, aunque #NoTodosSomos.

Cualquier cosa que despierte el interés de las audiencias digitales, detonará una explosión de opiniones, que muchas veces no están sustentadas en hechos.

En ocasiones ni siquiera quien hace la primera publicación imagina que ese mensaje pudiera volverse viral, en otras ocasiones por mucha estrategia, dinero y contenido planeado, no se logra ese objetivo.

Hace apenas unos días, las redes sociales volvieron tendencia un hashtag cuyas tres palabras unidas mostraban apoyo a una persona, trabajador de la industria de la comunicación, a quien los usuarios de las mismas consideraban había sido vulnerado por el Presidente de la República.

La tendencia era tal, que las muestras de apoyo eran como lava eructada por un volcán en erupción, con una fuerza tal que por momentos me parece los mismos apoyadores desconocían incluso la causa.

A simple vista podría ser claro: un servidor público contra un periodista y en consecuencia, un enorme sector de la audiencia siendo solidarios con este. Pero no, no era así.

Estábamos frente a un contexto digital dividido en dos bandos, unos contra otros. Insisto, por momentos hasta sin motivos, fundamentos y destino.

Entonces, ¿a quién defendían? A un periodista, me contestó alguien. Otros más, con indignación espetaron: ¿Y tú, por qué no defiendes al periodista? Increíble, la mayoría de los participantes, sin más elementos que la definición de "con melón" o "con sandía", se subían al tren.

Pero, ¿qué entiende la sociedad por "periodista"? mejor aún ¿Qué es un periodista en la industria de los medios de comunicación? Recuerdo que hace casi 20 años cuando realizaba mis primeras notas, era frecuente encontrar en el camino quien celebraba la cobertura de ciertos temas.

La mayoría de las veces, saber que los problemas que afectaban a sus comunidades podrían encontrar voz, iba acompañado de encargos como: pégale a cierto funcionario, hay que golpetear a aquella servidora pública o, peor aún, responder al reportero conllevaba el objetivo de afectar a otro ciudadano que luchaba con el mismo fin.

En conclusión, el ciudadano promedio observa el ejercicio periodístico como una posibilidad de que alguien tome su lugar, golpee con tal fuerza al otro y entonces verlo caer.

Me parece que al margen de que si el motivo para tal efervescencia digital es válido o no, dicho activismo de bites da pie a otra reflexión: ¿Dónde están los periodistas cuando la sociedad los ha necesitado o nos ha necesitado?

Seamos honestos, para muchos de los que ahora se presentan como periodistas, exhibir las precariedades del colectivo tiene un sólo fin: el like.

Cuando dos o más convergen en la misma búsqueda, la competencia por el like se vuelve una lucha de vida o muerte. Literal, porque existe el riesgo de que si tal o cual protagonista digital no crece en métricas digitales, corre el riesgo de morir en el intento.

Uno de los grandes riesgos en que se ha puesto a la población es que quien le informa mediante transmisiones en vivo a través de perfiles aparentemente informativos no cumple con los lineamientos básicos del periodismo.

Y dirá usted, qué tiene que ver una cosa con la otra: Mucho. Porque si un paciente busca la atención de un médico, generalmente pedirá de este una buena formación, quizá una especialidad y entre más experiencia, mejor.

El periodismo actualmente cuenta con un sinnúmero de mecanismos de capacitación continua y permanente, que desgraciadamente no son empleados por quienes se dan a la tarea de informar.

Si bien muchos profesionistas han encontrado en el periodismo la ventana idónea para generar esa conexión con

la sociedad, también es cierto que hay muchos que al no tener una práctica ética en su profesión terminaron como reporteros. Incluso cuando nada tiene que ver.

El proceso periodístico podría definirse en dos grandes momentos: uno, en aquel compuesto por la recolección de información, la verificación de datos y su edición, para luego ser publicados.

Otro, el que corresponde a los periodistas en lo individual y a sus medios, así como a las organizaciones periodísticas, en caso de pertenecer a una, al asunto de la deontología: aquello que aborda desde los valores propios hasta los grupales la responsabilidad ética del ejercicio y su impacto.

Debe de quedar claro algo: periodismo sin reacción, no es periodismo. Pero, por otra parte: el periodismo militante, tampoco lo es. Por lo tanto, aquellas piezas que no generan en la sociedad una reacción hacia las élites, no cumplieron con su objetivo.

Así como aquellas, donde el periodista de pronto brinco la barrera ética y desde sus letras ya está haciendo causa, no es periodismo.

Si bien, como todo ser humano: el periodista podría tener desde simpatía política hasta causas que defender, podría hacerlo siempre y cuando delimite su profesión y lo deje claro ante su audiencia, eso sería lo ético.

Retomo la pregunta: ¿Dónde estaban o estábamos los periodistas cuando la sociedad nos necesitó? Unos defendiendo a otros. Otros más buscando likes, pero pocos atendiendo a sus audiencias.

¿Tiene impacto social? Si, vamos a los números. Aunque la última edición de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana del INEGI, no presenta cómo cerró el 2021, la que corresponde al tercer trimestre sí lo indica.

En septiembre del año pasado, a nivel nacional el 61.9 por ciento de la población se enteró sobre la problemática de inseguridad pública, narcotráfico o delincuencia por televisión. En Fresnillo fue el 74.4 por ciento y en Zacatecas el 50.7 por ciento.

Mediante la red social Facebook el 73.4 por ciento de los fresnillenses supieron sobre la inseguridad y el 66.2 por ciento de los habitantes de Zacatecas. Mientras que escuchando noticieros de radio fueron el 37.0 por ciento en Fresnillo y el 29.4 por ciento en la capital.

A nivel nacional, en ese periodo el 64.1 por ciento de las mujeres se enteró de lo que en materia de inseguridad ocurría en su entorno por televisión y el 54.9 por ciento por Facebook, mientras que el 59.1 por ciento de los hombres fue por televisión y el 53 por ciento por Facebook.

Para la población mayor de 60 años, la cifra de aquellos que manifestaron sentirse inseguros al enterarse de los hechos delictivos a través de las Redes sociales fue del 67.2 por ciento.

Sin embargo, es alarmante el impacto es aún mayor en los jóvenes, la media nacional indicó que el 83.6 por ciento se enteró de la seguridad de su región por las redes sociales y el 61.4 se sintió inseguro.

Lamentablemente el impacto de la falta de ética, profesionalización y profesionalismo evidentemente tuvo su impacto en nuestra región: 93.5 por ciento de los jóvenes de 18 a 29 años encuestados en Fresnillo y el 90.3 por ciento de los que viven en la capital de Zacatecas supieron de los hechos a través de las Redes sociales.

Subrayo. Muy por encima de la media nacional de 61.4 por ciento.

El periodista al fin de cuenta es un ciudadano más, que tiene la posibilidad de contar y contextualizar a sus audiencias el porqué y el cómo de los conflictos que afectan diariamente su vida cotidiana.

Por eso, me parece que es momento de, que en una demostración de ética y profesionalismo, pero sobre todo de autocritica: antes de querer ser un #TodosSomos, primero debemos ser congruentes, solidarios y empáticos con nuestras audiencias, y con la propia profesión. ■

De la pandilla al monopolio de la violencia, auspiciada por el neoliberalismo

BENJAMÍN MOCTEZUMA LONGORIA

Desde mi primera entrega a La Jornada Zacatecas hubo personas, de anteriores gobiernos, que cuestionaron que mi apreciación de los contextos y niveles en que debe encuadrarse un diagnóstico de inseguridad era solo una justificante a favor del actual gobierno. Otros apreciaron que lograr la seguridad social es competencia exclusiva del gobierno.

No pretendo encubrir o justificar a nadie. Ni terminar buscando un culpable individual de antes o de ahora. Cierto, hay culpables por negligencia, omisión, coparticipación o corrupción pero la inseguridad es un problema social. Es un efecto de causas profundas.

Por eso insisto en un tratamiento sistemático, multidisciplinario, profundo, interinstitucional, con continuidad programática y amplia participación ciudadana, donde la creatividad debe ser un método constante.

Un académico dijo en redes que ya cumplió al educar bien a sus hijos y cuestionó que a poco tendría que ir a decirles a sus vecinos que eduquen a sus hijos. Olvida que muchos jóvenes de bien también están muriendo.

No entendí mi propuesta de ciudadanizar acciones desde los padres de familia, escuelas, reuniones religiosas, asambleas ejidales, barrios, colonias, partidos políticos, medios de comunicación y todo lo que esté a nuestro alcance, porque este mal afecta sin distinción ideológica, político y religioso. A los más pobres de una manera diferente a los más pudientes. Es un mal social.

Hace 20 años, y durante 5 siguientes, encabecé una iniciativa ciudadana para atender el clima de inseguridad que documenté periodísticamente y me valió el Premio Estatal de Periodismo en Derechos Humanos con el reportaje "Las Luchas Juveniles de Fresnillo".

Aún no había llegado el monopolio de la violencia, el cual creció de forma muy acelerada durante los gobiernos de Fox, Calderón y Peña Nieto y, organizado en cárteles absorbió a todos los jóvenes que integraban las llamadas bandas de barrio. Con éso, ya no se pudo trabajar con los jóvenes, a su vez, se volvió una iniciativa muy peligrosa.

Esta experiencia me dejó en claro que el proceso de descomposición social, que producía un modelo de crecimiento económico neoliberal (que concentra la riqueza y produce grandes desigualdades sociales) destruye muchas familias y arroja a la calle a muchos jóvenes, algunos maltratados por sus progenitores, y hacen de la calle su hogar, y con otros, su nueva

familia a partir de la identificación de lazos de abandono y sufrimiento.

Todo surgió al rentar una casa, en una colonia populosa. Había un terreno baldío en la parte trasera. Ahí se juntaban entre 7 y 10 jóvenes a drogarse y a tomar bebidas alcohólicas.

En un mes de diciembre, un político me envió al programa de radio un arcón que traía varias cosas y una botella de coñac importado de Francia. Ese día, vi que los jóvenes se estaban cooperando para completar dos caguamas y, para no tenerlos en contra, porque me veían como extraño, les grité que Yo les regalaba una botella de Coñac y corrieron a alcanzar al que mandaron por la cerveza a que mejor comprara refresco de cola.

De ahí, me gané su confianza, empecé a platicar con ellos y descubrí que ahora cuidaban mi casa y me brindaban seguridad. Y conectaron con otros jóvenes y fui trabajando poco a poco con las llamadas pandillas o bandas: Los Perros de Tropa, Los Longos, Los Santaneros, Los Maquinistas, Los Villanos, Los Panchitos, Los Fantasmas, Los Turcos, Los Pañales, Los Talibanes, Picasso, Los Clínicos, Los Indiana Jones y otros sin nombre.

Les conseguí balos de fútbol, basquetbol, instrumentos musicales y a un grupo que también eran coladores de albañilería les conseguimos una máquina revolvedora.

Los jóvenes tenían odio a las policías y había lugares donde esta no entraba sin que les averiaran las patullas. El diálogo con ellos, y luego con la policía, permitió realizar reuniones entre pandillas y oficiales, principalmente en la parte norte de la ciudad. Ahí los jóvenes denunciaron a los malos elementos y la policía señalaba a quienes delinquirían y se fueron estableciendo muchos acuerdos, algunos se cumplieron y otros nunca.

También encabecé una reunión con padres de familia y jóvenes pandilleros. Ya entrada la reunión uno de ellos protestó e hizo saber que era un error juntarlos con sus propios padres porque ellos "sólo existen para golpearlos, reprimimos y corremos de la casa".

Fue necesario integrar un grupo de apoyo en el que conté con sacerdotes, abogados, psicóloga y médicos. Trabajo que reconoció el entonces secretario de seguridad Pública, José Manuel Díaz Casas que en paz descanse.

Casi todos esos jóvenes han muerto por el monopolio de la violencia que los absorbió de las pandillas a los cárteles. Y la autoridad no podrá hacerlo todo, no podemos sentarnos a observar, criticar con amargura, culpar a otros y no hacer nada. ■

Occidente en decadencia. Hace 100 años Oswald Spengler, genial filósofo de la Historia y la Cultura, procedió a revisar su primer tomo de su famosísimo libro, "La Decadencia de Occidente".

En 1918, 1922 y 1923, Spengler anunció, como profeta y pensador, la etapa final de una cultura, la occidental.

Las decadencias de los grupos culturales se van dando a través de un larguísimo proceso de hipertrofia creadora. Es un irse perdiendo: el estilo, la coherencia, la autenticidad.

A través de las estructuras fluye el torrente de la historia, como en el río de Heráclito.

El frío del invierno cultural se intensifica implacablemente a cien años de esa obra profética. Un Occidente que ha convalidado, en este siglo, su carácter fáustico, ensoberbecido, incoherente, vulgar, hipócrita, mediante la ratificación del pacto con el diablo, amo de la mentira, para imponerse al mundo engañando, medrando a costa de los débiles.

Una de las manifestaciones de los tiempos terminales que vive una cultura, según Spengler, es el hecho de la expansión de los espacios, de la dominación territorial del mundo. El imperio romano es uno de sus ejemplos; otro, pasados milenios, el de Estados Unidos apropiándose de medio territorio de México en el siglo XIX.

Hoy, ese imperio en declive, el de Estados Unidos, encarna la dominación sin rival a raíz de la caída del Muro de Berlín. Por medio de la OTAN, desde hace tiempo avanza amenazante hacia el Este de una Europa colonizada, una que ha perdido el sentido del decoro, de su tradición milenaria, de su misión histórica.

Una dominación imperial agravada por el señuelo de ser "demócrata", defensora de valores, salvadora del mundo, cuando en realidad es invasora, trituradora de pueblos y destinos huma-

Decadencia de Occidente por caso ucraniano

MAURO GONZÁLEZ-LUNA M.



Docenas de activistas proucrania y estadounidenses ucranios se reúnen fuera de la sede de la ONU en Nueva York (EEUU), mientras los líderes mundiales se reúnen allí para discutir la creciente tensión con Rusia por su acumulación militar en la frontera de Ucrania ■ FOTO: LA JORNADA ZACATECAS

nos, ejecutando, por ejemplo, seres humanos en múltiples territorios sin recato alguno, jactándose de ello. La traición a las mujeres de Afganistán, abandonadas a su trágica suerte, es un reciente testimonio revelador de una infamia política.

Pero hablemos de lo de hoy. El imperio en declive con el concurso de dóciles aliados, ha estado mintiendo al mundo entero acerca de una inminente invasión rusa a Ucrania. Incluso habló mediante su abyecto aparato propagandístico, de que tal invasión se llevaría a cabo el 16 de febrero a las 3 de la mañana. Algo verdaderamente grotesco solamente creíble para las víctimas habituales de la estulticia humana o de la sumisión, más, cuando la misma Ucrania ha negado la supuesta invasión inminente, porque dicha mentira afecta su economía.

Grotesco, patético ello, cuando la misma Rusia, aliada con China, ha manifestado sistemáticamente que no pretende invadir Ucrania, que no quiere guerra, sino que se cumplan los acuerdos de Minsk celebrados con Occidente.

Estados Unidos es el que anhela una guerra -lejos de su territorio obviamente- para medrar con armas; es el que propaga la histeria colectiva, la neurosis como una escaramuza perversa para seguir sintiéndose en su debacle, el dueño del mundo, para hacer y deshacer a su antojo, no importando el sufrimiento, la angustia de tantos.

La soberbia de un Imperio, aliada a la mentira, al engaño burdo, vía una prensa occidental por regla, sometida, acrítica, desinformadora. Como ha dicho irónicamente un portavoz del gobierno ruso, sería muy útil que los interesados pusieran el despertador a la nueva hora exacta del día que los Estados Unidos y secuaces, señalen como el de la supuesta invasión. Por favor, seriedad, responsabilidad y vergüenza, señores todopoderosos de Occidente, en franca decadencia política y moral. Busquen la paz, no alienten la guerra, sean auténticos. Tal vez eso sea pedirle peras al olmo. ■

RAYUELA

Hay días en los que nada puede calentar a nuestros corazones.