

# Editoriales y Opinión

02 de julio  
del 2022



opinión

CRÓNICA  
DEL PODER

IGNACIO VALENZUELA

Orgullosos corruptos  
con la frente en alto

Secuencia a la implacable batalla contra la corrupción que HUMBELINA LÓPEZ, la Secretaria de la Función Pública, anunció con la inhabilitación de 8 funcionarios del quinquenio de ALEJANDRO TELLO, hay que señalar que la alarma social carece de nombres para reconocer que en verdad y en los hechos se ha registrado sanción o simulación, porque los supuestamente castigados deambulan con toda normalidad bajo el amparo de un hermetismo tan cómodo que la ley impone, de manera que el esfuerzo contra la impunidad puede parecer inútil, situación que siempre será el buen pretexto para la reincidencia o la repetición y extensión de las desviaciones.

El máximo triunfo de la fuerza de la ley contra la corrupción, debiera ser la cárcel o cuando menos la exhibición pública de las tropelías, fechorías, robaderas e immoralidades de quiénes con nombre y apellido traicionaron la confianza que los gobernantes les entregaron al designarlos en el gabinete o en la función pública de las ad-

ministraciones federales, estatales o municipales. La oleada o avalancha corruptora y de corrupción seguirá avanzando mientras persistan esas condiciones de omisión y ocultamiento de las acciones depredadoras de los recursos públicos, lo que resulta incomprensible para la sociedad que exige honestidad y pulcritud.

Puede resultar impresionante o de gran impacto informar que las sanciones acumuladas entre los 8 funcionarios, ascienden a 17 años de inhabilitación; que al sancionado uno corresponden 34 años de inhabilitación, cuando menos se asoma que es hombre; que la sancionada dos, o sea una mujer, a 30 años con 4 meses y 14 días; la sancionada tres, otra mujer, con 27 años 2 meses y 13 días; y los sancionados 7 y 8, inhabilitados con 16 años y un año, respectivamente. Así de escueta y fría es la notificación a la opinión pública, y ésta, cuando se menciona el proyecto de la presa Milpillas, la insinuación va supuestamente al ex secretario VÍCTOR ARMAS, o sea, dejan a la especulación de la sociedad sobre quienes son los autores de esa inmensa desviación de 593 millones de pesos.

Tras las indagatorias, análisis y resoluciones de la Secretaría de la Función Pública, por esa ausencia legaloide de nombres o autores, no hay efecto sancionador que la sociedad reconozca como castigo ejemplar a quienes han de ser observados como vergüenza pública, cuando menos hasta el momento y a la espera de que puedan haber filtraciones que identifiquen públicamente a los corruptos personajes del gabinete de ALEJANDRO TELLO.

Los métodos de protección a los corrup-

**"La oleada o avalancha corruptora y de corrupción seguirá avanzando mientras persistan esas condiciones de omisión y ocultamiento de las acciones depredadoras de los recursos públicos"**

tos han variado sexenio a sexenio de trienio a trienio. En la transición de los gobernadores FERNANDO PÁMANES a CERVANTES CORONA, fue degradante la persecución de pamanistas; de ARTURO ROMO a RICARDO MONREAL, nada pasó, se respetaron los acuerdos; de MONREAL a AMALIA GARCÍA, fue de terciopelo; de ella a MIGUEL ALONSO solo resaltaron las denuncias durante la entrega recepción; de MIGUEL ALONSO a TELLO CRISTERNA, ha sido la más suave, ninguna alteración y como ha quedado explícitamente argumentado por HUMBELINA ELIZABETH LÓPEZ, las omisiones y el ocultamiento de expedientes acusatorios, lograron la prescripción y la impunidad. Así ha sido la historia de una corrupción creciente que ha dado a Zacatecas viejos y nuevos ricos, algunos potentados y todos libres de culpas, "con la frente en alto." Orgullosos.

Email: [nachovalenzuelav@gmail.com](mailto:nachovalenzuelav@gmail.com)

Facebook: [Nacho.valenzuela](https://www.facebook.com/Nacho.valenzuela)

# Trotamundos

Por Raúl Muñoz del Cojo | [rmunoz1970@hotmail.com](mailto:rmunoz1970@hotmail.com) | [@rmunozc1970](https://www.instagram.com/rmunozc1970)

Presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de Zacatecas (Amhmzac)

## ¿Y ahora quien podrá ayudarnos?

No se si el término idóneo para describirle mi última experiencia en el aeropuerto internacional de la ciudad de México sea de vergüenza, tristeza o desesperación ya que las condiciones del mismo cada vez son peores y no debemos de olvidar que hasta el día de hoy, sigue siendo una de las entradas principales del turismo internacional a nuestro país.

Si hago caso a las frases de mis abuelos ellos seguramente me dirían "piensa mal y acertarás", pero en lo que son peras o manzanas las condiciones del AICM son deplorables y, por si esto fuera poco, los zacatecanos nos sacamos la rifa y nos toca salir o llegar a la T1, la cual se encuentra en peores condiciones que la T2, con espacios saturados, con una falta inminente de mantenimiento y tan descuidada en lo general que comienza a dar muy mala impresión.

Desconozco la razón, pero el olor a drenaje predomina desde que pone uno los pies en estas instalaciones, el deterioro de sus corredores, salas de espera caducas y encerradas, los servicios y trámites migratorios por otro lado dan una pésima bienvenida a los que arriban a la ciudad de los palacios, pero tristemente esto no acaba aquí ya que la demora en la entrega de equipajes cada vez es peor. Posterior a esto solo le faltará pasar aduana y estará del otro lado. Si quiere trasladarse de la T1 a la T2 o viceversa, tendrá que esperar a que el autobús interno lo lleve ya que para el uso del tren se debe de salir de la zona de seguridad.

Además de lo anterior, para trasladarse a su destino final deberá contratar forzosamente un taxi del aeropuerto ya que usted como cliente no tiene derecho a pedir un servicio de taxi por aplicación. Tal vez para los nacionales lo entiendan, pero después de oír las barbaridades que se oyen en noticias de la CDMX en el extranjero, ¿imagine usted la posición de una persona que viene del otro lado de nuestras fronteras?

Como comentario adicional le digo que en otros aeropuertos que he visitado, si usted quiere que vaya por usted un servicio de transporte por aplicación, tiene que irse a un lugar especialmente designado para esto, mientras que los taxis tienen su lugar privilegiado por si lo que quiere es tomar este servicio.

Por si esto fuera poco, después de algunas auditorías llevadas a cabo por parte de la Administración Federal de la Aviación de los Estados Unidos (FAA por sus siglas en inglés), nuestra aviación no logró solventar cerca de 30 observaciones que nos hicieron hace más de un año y que a la fecha nos mantienen en categoría 2. Si la memoria no me falla se degradó a nuestro país en mayo y el gobierno ofreció recuperar la categoría 1 en los siguientes 4 meses.

Dentro de los puntos que no fueron cumplidos me llama la atención la falta de acreditación que se tiene en la revisión del estado físico y psicológico de quienes portan una licencia para volar, particularmente los que se relacionan con los certificados en medicina de aviación.

En materia de capacitación seguimos estando lejos debido a que tampoco se pudo acreditar que inspectores y verificadores de la AFAC cuentan con la capacitación adecuada. Que pena que nuestro país siga reprobado y el proceso para subir a la categoría 1 siga estando abierto, incierto e indefinido. Por parte de las autoridades estadounidenses las medidas se endurecen, cambian a inspectores y seguirá la comunicación institucional de una manera bidireccional.



IMAGEN / Cortesía  
AEROPUERTO Internacional de la Ciudad de México

En comentarios no oficiales se rumora que seguimos degradados por la falta de personal, capacitación y bajos salarios. El fracaso de esta revisión técnica no hace más que evidenciar el problema que tenemos y que desafortunadamente no hay fecha para su arreglo. Le recuerdo que en el gobierno de Felipe Calderón México perdió la categoría 1, misma que se recuperó 6 meses después.

Me queda claro que en años anteriores previos a la pandemia, el AICM trabajaba con más operaciones siendo más eficiente. Su mantenimiento era constante y las fallas que vemos ahora no existían. Concluyo el tema con 2 hipótesis:

a) No se han podido poner al corriente en cuanto a sus operaciones gracias a los rezagos que dejó el Covid, puede ser también que la quinta ola esté afectando, o que los procesos de revisión para todo son ahora diferentes.

b) Se está dejando al olvido para que sin escapatoria todas las aerolíneas tengan que emigrar al AIFA en un futuro no muy lejano.

Mientras que el aeropuerto de Toluca siga inoperante y el AIFA tenga tan pocos vuelos, la realidad del AICM no está en el aire, que pena que para cumplir el capricho de una persona se tenga que arriesgar de esta forma a la aviación en nuestro país.

Independientemente de la suerte del aeropuerto de la CDMX, sin dudarlo nuestras autoridades se deben de aplicar para regresar al nivel que se tenía, dejar atrás vicios añejos y ser objetivos finalmente para una correcta toma de decisiones, sea donde sea urge poner seriedad al asunto. Es una tristeza cuando uno comienza a tomar altura desde nuestra capital, ver la enorme "X" que pudo haber sido un aeropuerto de primer mundo, pero... si a nuestro presidente no le interesa el turismo, imagínese usted si le interesa la aviación, me duele decirlo pero cada vez estamos peor. Hasta la próxima.

**D**icen los necios, los críticos sin razones: “ahí están los hechos, no han funcionado los abrazos”. ¿Quién ha negado los hechos? Por hechos, entiendo la existencia de homicidios focalizados, no generalizados, parte visible de otros hechos más ocultos. No he leído, o escuchado, que se niegue la existencia de hechos, aunque sólo vean los homicidios. Es una discusión muy tonta y de sobra. En cambio, la coincidencia mayoritaria es mitigar el diluvio de sangre local.

De tiempo atrás he venido estudiando el fenómeno. Desde antes que el crimen organizado monopolizara la violencia, enlistando jóvenes de “pandillas” o “bandas” de barrio que voluntaria, o forzadamente, fueron absorbidos y engrosaron esas filas.

La mayoría ya han muerto; por los efectos del alcohol, las drogas, en enfrentamientos antagónicos o con las fuerzas de seguridad y sólo un puñado viven purgando condena carcelaria.

He podido constatar que el fenómeno de la inseguridad local sufrió cambios al pasar de las pandillas de barrio (que en la ciudad de Fresnillo hicieron historia) a los monopolios de la violencia; los cárteles, que se extienden por varios estados del país, a regiones de centro y Suramérica y a Estados Unidos. Toda una globalización.

También hubo cambios en la forma de organización; férrea disciplina, jerarquías y liderazgos definidos, reglas propias, entrenamiento, especialización y división de tareas, uso de tecnologías de punta, adopción de creencias y de “la Santa Muerte” como patrona. Sumado a la apología musical, películas, series y uso de vocablos, pueden identificarse elementos de una ideología que recrean los monopolios de la comunicación. Los mismos que se quejan de lo que promueven.

La organización de los “chavos banda” de Fresnillo (con quienes trabajé, apoyado por amigos de forma multidisciplinaria e interinstitucional) funcionaba de manera intuitiva, creando en su convivencia una especie de sustitución de la familia; buscando

## Evolución de los factores profundos de la inseguridad en Fresnillo

BENJAMÍN MOCTEZUMA LONGORIA

la comprensión, rompiendo el aislamiento y la soledad que le producía su exclusión social y familiar; sobreviviendo, en muchos de los casos, imbuido en la diversidad de las drogas, móvil principal de su delinquir y todas las consecuencias de inseguridad que ello provoca.

El cambio brusco se manifiesta en tiempos de Fox y más con Calderón, en plenitud del neoliberalismo mexicano. Se asientan los cárteles, que son organizaciones monopolísticas, de corte capitalistas. Su objetivo profundo es acrecentar su riqueza. Sin embargo, sus mecanismos de funcionamiento no aceptan el estado de reglas económicas, sociales, políticas, administrativas y de gobierno. Por eso, evidencian múltiples maneras de arrebatado que culminan en violencia e inseguridad.

Por todo ello, abrirse paso a su objetivo de acrecentar riqueza, involucra muchas actividades, y a actores, que trastocan el Estado de Derecho; no sólo las de tipo financiero (lavado de dinero), recaudatorias (cobro de piso o de plaza), judiciales (compra de jueces, compra de protección policiaca, etc.) y muchas más.

De ello, brota lo visiblemente doloroso: los homicidios que, para algunos, es “toda la verdad”, “los hechos”. Para las

corporaciones capitalistas (entre ellas los cárteles) solo importa acrecentar su riqueza. Para ellas, ningún concepto moral o legal tiene más valor que la riqueza. Incluyendo la vida humana.

Así, emergen sobornos, extorsiones, corrupción, terror (conductas propias de ciertos políticos, que los vinculan con lo que critican), levantones, secuestros, retenes, desapariciones, asaltos, ajustes de cuentas, venganzas, enfrentamientos entre ellos y con autoridades.

Eso, que aflora de lo subterráneo, es materia de lo jurídico-policiaco. Sin dejar de atender esas expresiones, es necesario ir al subsuelo y cortar las raíces, clausurar la “fábrica”.

Cerrar la “fábrica” implica temas económicos, sociales, políticos, culturales, de gobernabilidad honesta, clara, transparente y de relaciones internacionales. Es de mucha ignorancia, e ilegalidad, la simpleza del método de “los balazos”.

Combatir “con balazos” (forma metafórica y no literal –que identifica un método–. Para no caer en la manipulación del término) es agravar el fenómeno homicida. A los muertos del crimen organizado se sumarán los del gobierno. Es una práctica fuera del Derecho que, además, no toca lo profundo. Asesinar desde el gobierno, con tiro de gracia y exterminio, es fingir que se combate el sostén de los cárteles y que mejore la seguridad.

Los jóvenes actuales del crimen organizado son una generación que nada, o casi nada, tuvo que ver con las pandillas. Antes ejercían con la máxima publicidad a favor del líder de la banda, se mostraba como ejemplo de la colonia o barrio pobre, ganaba el reconocimiento y la admiración de los niños. Esos liderazgos tan populares se extinguieron. Ahora el líder es la organización, el cartel, un algo casi abstracto que trasciende a personajes de la talla del Chapo Guzmán.

Ahora, todos son necesarios, pero sacrificables. Nadie es indispensable. Aunque la ola violenta les da poca esperanza de vida, la organización tiene mecanismos de reproducción, orden, disciplina y mística. ■

**S**i la OTAN no existiera, la guerra de Ucrania jamás se habría producido. Europa tendría una política de defensa común y concertada y, bajo los auspicios de Francia y Alemania, se habrían cumplido los acuerdos de Minsk, que siempre fueron rechazados por EEUU. Ello no exime de responsabilidad a Rusia ni, por supuesto, justifica la invasión de Ucrania, que constituye una flagrante violación del Derecho Internacional y merece una condena sin paliativos. Pero no es posible ignorar que el despliegue militar de la OTAN en la frontera con Rusia elevó la tensión hasta hacerla insoportable, y que, en ese contexto, la posible incorporación de Ucrania a la Alianza Atlántica provocó una ruptura violenta entre ambos países. Numerosos analistas lo venían advirtiendo desde hace tiempo, y recientemente lo han reconocido personalidades de distinto signo como Javier Solana y el Papa Francisco. Sin embargo, las advertencias no fueron escuchadas, y ahora los ciudadanos están pagando las consecuencias de una estrategia arrogante y suicida, al menos desde el punto de vista europeo.

El pasado 5 de marzo expuse mi posición en un artículo titulado “La paz no tiene alternativa”, subrayando la necesidad de un acuerdo diplomático que evitase una escalada bélica de consecuencias impredecibles a partir del reconocimiento de los intereses en conflicto: la neutralidad de Ucrania y el respeto a la soberanía del país agredido. La iniciativa de la UE podía haber sido decisiva, pero el jefe de la diplomacia europea, Josep Borrell, cerró la puerta a cualquier posibilidad de negociación afirmando que la guerra debía “decidirse en el campo de batalla”. El resto es historia, y la historia está dando la razón a quienes, como Jean-Luc Mélenchon, defienden la vía diplomática y la autonomía de la política exterior europea frente a la tutela del poder norteamericano. Mientras los efectos de la guerra son inculcables en todos los ámbitos, EEUU y la UE fracasan de manera estrepitosa en sus relaciones con las diferentes regiones estratégicas del mundo, desde Asia a África, pasando por América Latina. El nuevo mundo multipolar, basado en gigantescas fuerzas económicas, políticas, y hay que decirlo, militares, se aviene mal con viejos esquemas de la Guerra Fría que ya no interesan a nadie.

¿Cuáles son los dividendos de la guerra? Todavía es pronto para hacer un balance, pero es evidente que el conflicto ha desen-

## Si la OTAN no existiera

HÉCTOR ILLUECA BALLESTER

cadenado, y en algunos casos acelerado, tendencias que auguran un panorama sombrío para las economías europeas. La inflación bate récords históricos y coloca en una posición muy delicada a los sectores populares, sobre todo a los trabajadores y a los pensionistas. Las contradicciones sociales se agudizarán en los próximos meses y me temo que el conflicto será inevitable. El BCE ha anunciado una fuerte subida de los tipos de interés para frenar la inflación, lo que podría acarrear graves consecuencias para el endeudamiento privado y público, significativamente incrementado en muchos países a causa de la pandemia. No pueden descartarse episodios de insolvencia de grandes actores privados e incluso de Estados. De hecho, el pasado 15 de junio el consejo de gobierno del BCE tuvo que reunirse de urgencia para analizar la situación de los países del sur de Europa, que vieron sensiblemente incrementada la prima de riesgo tras el anuncio de la subida de tipos.

Y aún hay más: la exclusión de Rusia de las cadenas de suministro está exacerbando la escasez de materias primas y de productos de todo tipo, y ha disparado el precio de la energía; la recesión económica se da prácticamente por descontada, y todo apunta a que la caída va a ser significativa. La lucha por los recursos se está intensificando, y asistimos a una profunda redefinición del mapa energético que implicará una grave merma en la autonomía energética europea y una mayor subordinación a los intereses de EEUU, que está a punto de convertirse en el principal exportador mundial de gas natural licuado. Por último, pero no por ello menos importante, un reciente informe de la ONU advertía de un inminente “huracán de hambrunas” en varias regiones del mundo, con especial incidencia en África y Oriente Medio. Podríamos seguir, pero no vale la pena. Llegados a este

punto, cabría preguntarse si los partidarios de resolver el conflicto “en el campo de batalla” también asumen las consecuencias de una guerra larga y devastadora.

Ahora bien, los dividendos de la guerra no se agotan en sus efectos económicos y comerciales. La militarización de las relaciones internacionales está provocando un grave deterioro de las libertades públicas que no puede ser ignorado. La UE ha prohibido medios de comunicación en territorio europeo sin ninguna base legal para hacerlo; la censura y el señalamiento público se han normalizado en las redes sociales; y la disidencia ha sido sistemáticamente silenciada en los grandes medios, incluyendo militares, periodistas e intelectuales críticos. La rusofobia, una vieja enfermedad de la cultura europea, ha penetrado profundamente en la sociedad y se ha extendido al mundo de la cultura, donde se está produciendo una auténtica caza de brujas que evoca los momentos más oscuros del siglo XX. Como advirtiera Alexis de Tocqueville en La democracia en América, la guerra y el militarismo tienen como correlato necesario el deterioro del pluralismo político y la limitación de los derechos ciudadanos en el interior de los países, inmersos en una espiral de la que resulta muy difícil escapar.

Parafraseando a Pasolini, podríamos decir que se está produciendo una ruptura del discurso público entre el palacio y la calle. Está volviendo a ocurrir en España. Dentro del palacio, la clase política, los grandes medios y los sectores empresariales exigen sacrificios a la población para afrontar la situación económica que ha provocado la guerra. Fuera está la gente humilde, castigada por la inflación y temerosa de un futuro incierto que, cada vez más, se percibe como una sombra amenazadora. En medio, una densa niebla que expulsa de la vida pública cualquier cuestionamiento de la política militar de EEUU. La única forma de vencer el miedo es construir un discurso que anude en el mismo plano la guerra, la crisis económico-social y el deterioro democrático que se está produciendo ante nuestros ojos. Entretanto, la carrera de armamentos se acelera y el riesgo de escalada bélica se incrementa cada día. La OTAN no es una organización al servicio de la paz mundial, sino un instrumento en manos de EEUU para defender su hegemonía frente a cualquier desafío. Si la OTAN no existiera, la autonomía estratégica europea sería una realidad tangible y estaríamos más cerca de un acuerdo para garantizar la paz y la seguridad en Europa. ■

## La contracción de Occidente

BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS\*

**L**o que los occidentales llaman Occidente o civilización occidental es un espacio geopolítico que surgió en el siglo XVI y se expandió de manera continuada hasta el siglo XX. En vísperas de la Primera Guerra Mundial, alrededor del 90% del globo terrestre era occidental o estaba dominado por Occidente: Europa, Rusia, las Américas, África, Oceanía y gran parte de Asia (con excepciones parciales de Japón y China). A partir de entonces Occidente comenzó a contraerse: primero con la Revolución rusa de 1917 y el surgimiento del bloque soviético; luego, a partir de mediados de siglo, con la Revolución china y los movimientos de descolonización. El espacio terrestre (y poco después, el extraterrestre) se convirtió en un campo de intensa disputa. Entretanto, lo que los occidentales entendían por Occidente se fue modificando. Comenzó como cristianismo, colonialismo, luego capitalismo e imperialismo, para irse metamorfoseando en democracia, derechos humanos, descolonización, autodeterminación, "relaciones internacionales basadas en reglas" —siempre dejando claro que las reglas las establecía Occidente y solo se cumplían cuando servían a sus intereses—, y finalmente, en globalización.

A mediados del siglo pasado, Occidente se había reducido tanto que un conjunto de países recién independizados tomó la decisión de no alinearse ni con Occidente ni con el bloque que había surgido como su rival, el bloque soviético. Así, de 1955 a 1961, se creó el Movimiento de Países No Alineados. Con el fin del bloque soviético en 1991, Occidente pareció atravesar un periodo de entusiasta expansión. Fue el tiempo de Gorbachov y su deseo de que Rusia pasara a formar parte de la "casa común" de Europa, con el apoyo del presidente Bush padre, un deseo reafirmado por Putin cuando asumió el poder. Fue un periodo histórico corto, y los acontecimientos recientes muestran que, sin embargo, el "tamaño" de Occidente ha sufrido una drástica contracción. A raíz de la guerra de Ucrania, Occidente, por iniciativa propia, decidió que solo serían occidentales quienes aplicarían sanciones a Rusia. Actualmente son alrededor del 21% de los países miembros de la ONU, que es menos del 15% de la población mundial. Si continúa por este camino, Occidente podría incluso desaparecer. Surgen varias preguntas.

¿La contracción es decadencia? Se puede pensar que la contracción de Occidente le favorece porque le permite centrarse en objetivos



Un miembro de los equipos de rescate trabaja al atardecer en el centro comercial que ayer fue atacado con misiles rusos y donde, hasta ahora, se han contabilizado al menos 20 muertos y 21 desaparecidos, hoy en Kremenchuk (Ucrania)

■ FOTO: LA JORNADA ZACATECAS

más realistas con más intensidad. Una lectura atenta de los estrategas del país hegemónico de Occidente, Estados Unidos, muestra, por el contrario, que, sin darse cuenta aparentemente de la flagrante contracción, manifiesta una ambición ilimitada. Con la misma facilidad con la que esperan poder reducir a Rusia (la mayor potencia nuclear) a una ruina o a un Estado vasallo, esperan neutralizar a China (en camino de ser la primera economía mundial) y provocar pronto una guerra en Taiwán (similar a la de Ucrania) con ese propósito. Por otro lado, la historia de los imperios muestra que la contracción va de la mano con la decadencia y que esta es irreversible e implica mucho sufrimiento humano.

En la etapa actual, las manifestaciones de debilidad son paralelas a las de la fuerza, lo que vuelve el análisis muy difícil. Dos ejemplos en contraste. Estados Unidos es la mayor potencia militar mundial (aunque no ha ganado ninguna guerra desde 1945), con bases militares en, al menos, 80 países. Un caso extremo de dominación es su presencia en Ghana donde, por acuerdos establecidos en 2018, Estados Unidos utiliza el aeropuerto de Akra sin ningún tipo de control o inspección, los soldados estadounidenses ni siquiera necesitan pasaporte para entrar en el país y gozan de inmunidad extraterritorial, es decir, si cometieran algún crimen, por grave que sea, no pueden ser juzgados por los tribunales de Ghana. Por el contrario, las miles de sanciones a Rusia están, por ahora, haciendo más daño en el mundo occiden-

tal que en el espacio geopolítico que Occidente está construyendo como no occidental. Las monedas de los que parecen estar ganando la guerra son las que están más devaluadas. La inflación y la recesión que se avecina llevan al CEO de JP Morgan Chase, Jamie Dimon, a decir que se aproxima un huracán.

¿Es la contracción una pérdida de cohesión interna? La contracción en realidad puede significar más cohesión, y esto es claramente visible. El liderazgo de la Unión Europea, es decir, la Comisión, ha estado en los últimos veinte años mucho más alineado con los Estados Unidos que los países que forman la Unión. Se vio con el giro neoliberal y el apoyo entusiasta a la invasión de Irak por parte de Duñón Barroso y lo vemos ahora con Ursula von der Leyen transformada en subsecretaria de defensa de Estados Unidos. Lo cierto es que esta cohesión, si es eficaz en la producción de políticas, puede ser desastrosa en la gestión de sus consecuencias. Europa es un espacio geopolítico que desde el siglo XVI vive de los recursos de otros países que directa o indirectamente domina y a los que impone un intercambio desigual. Nada de esto es posible cuando el socio es Estados Unidos o sus aliados. Además, la cohesión está hecha de incoherencias: al fin y al cabo, ¿Rusia es el país con un PIB inferior al de muchos países europeos, o es una potencia que quiere invadir Europa, una amenaza global que solo se puede frenar con una inversión que ya ronda los 10 mil millones de dólares en armas y seguridad por parte de Estados

Unidos en un país lejano del cual quedará poco si la guerra continúa por mucho tiempo?

¿La contracción ocurre por razones internas o externas? La literatura sobre la decadencia y el fin de los imperios muestra que, salvo casos excepcionales en los que los imperios son destruidos por fuerzas externas —como los imperios azteca e inca con la llegada de los conquistadores españoles—, generalmente dominan los factores internos, aunque el declive pueda ser precipitado por factores externos. Es difícil desentrañar lo interno de lo externo, y la identificación específica es siempre más ideológica que otra cosa. Por ejemplo, en 1964 el conocido filósofo conservador estadounidense James Burnham publicó un libro titulado *El suicidio de Occidente*. Según él, el liberalismo, entonces dominante en Estados Unidos, fue la ideología de este declive. Para los liberales de la época, el liberalismo era, por el contrario, la ideología que permitiría una nueva hegemonía mundial a Occidente, más pacífica y más justa. Hoy, el liberalismo murió en Estados Unidos (domina el neoliberalismo, que es su opuesto) e incluso los conservadores de la vieja guardia han sido totalmente superados por los neoconservadores. Es por eso que Henry Kissinger (para muchos, un criminal de guerra) incomodó a los prosélitos antirrusos al pedir conversaciones de paz en Davos. Sea como fuere, la guerra de Ucrania es el gran acelerador de la contracción de Occidente. Está surgiendo una nueva generación de países no alineados, de hecho alineados con la potencia que Occidente quiere aislar: China. Los BRICS, la Organización de Cooperación de Shanghái, el Foro Económico Euroasiático son, entre otras, las nuevas caras de no Occidente.

¿Qué viene después? No lo sabemos. Tan difícil es imaginar Occidente como un espacio subalterno en el contexto mundial como imaginarlo en una relación igualitaria y pacífica con otros espacios geopolíticos. Sólo sabemos que para quienes gobiernan Occidente cualquiera de estas hipótesis es imposible o, si cabe, apocalíptica. Por ello se han multiplicado las reuniones en los últimos meses, desde el Foro Económico de Davos (mayo) hasta la más reciente reunión del grupo Bilderberg (junio). En esta última, de los 14 temas, siete tuvieron que ver directamente con los rivales de Occidente. Descubriremos lo que discutieron y decidieron siguiendo de cerca las portadas de *The Economist* durante los próximos meses. ■

\*Traducción de Antoni Aguiló y José Luis Exeni Rodríguez

## ▷ RAYUELA

La zacatecana Rocío Nahle pasará a la historia como una de las mujeres que ha cambiado la política energética en México.

**LA ENREDADERA**

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?

**LLEVA DAVID MONREAL NECESIDADES A ZOÉ ROBLEDO.**

Para corajes de **NORMA CASTORENA**, secretaria General del Sindicato de Trabajadores de la Salud, el gobernador

**DAVID MONREAL ÁVILA**



se fue a la CDMX a platicar con **ZOÉ ROBLEDO**, director del IMSS, sobre varias cosas enfocadas a la mejora del servicio médico para los zacatecanos, entre ellas, el asunto del Hospital de la Mujer de Fresnillo, que ya cumplió un mes

bloqueado por el sindicato.

El góber decidió abordar el tema directamente con el funcionario federal porque no quedó muy convencido de la legitimidad del movimiento del sindicato y prefirió no atender el tema aquí, diría que al final de cuentas es algo que está en la cancha del IMSS y, de pasada, le acaba de entregar el sistema de salud para que la Federación se haga cargo, al fin que ya va ser universal...

**DA EL TEPJF REVÉS A LA NUEVA MAYORÍA.**

Inconformados con la decisión del Trijez de regresar a **ARMANDO DELGADILLO** a la presidencia del Órgano Administrativo y de Finanzas de la Legislatura local, los diputados de la llamada nueva mayoría impugnaron y se fueron un nivel más arriba, en defensa de la autonomía del Poder Legislativo. Nomás no le perdonan a

**DELGADILLO** que le

pidiera a la Sefin que retuvieran sus dietas.



T a m b i é n reclamaron la conformación de las comisiones y decidieron recomodarlas.

Así que por fin, el TEPJF se

pronunció al respecto y sobre las comisiones consideró que se debe restituir la

integración inicial que habían definido, de tal manera que se vuelven a mover las piezas del ajedrez. Sobre la remoción de **ARMANDO DELGADILLO**, dijo que es un tema meramente parlamentario; es decir, el TEPJF tomó una decisión salomónica, aunque termina dándole un revés a la nueva mayoría...

**PREPARARÁN DIPUTADOS NUEVA JUGADA.**

Esta decisión es buena por el lado que **JEHÚ SALAS, GABY BASURTO, ENRIQUE LAVIADA, PRISCILA BENÍTEZ** y los demás inconformes reprocharle la intervención del Trijez al querer imponer a **DELGADILLO** y no respetar las decisiones del Poder Legislativo al hacer los cambios que consideraban, amparados en la autonomía que, se supone, tienen. Con base en ello

**RAMONA VERDE**



también decidieron cambiar la conformación de las comisiones, algo que también les reviró el Trijez. Sin embargo, no conformes, dicen que la nueva mayoría ya está preparando el siguiente movimiento... total, arreglar esas broncas internas ha sido más importante que cualquier otra iniciativa, reforma o decreto...

**SAÚL MONREAL SACA A PLANCHAR SU CAMISA NARANJA.**

Distintas voces se han manifestado para comentar la posibilidad de que el más pequeño de los **MONREAL** se regrese a Movimiento Ciudadano, porque está pavimentado su camino rumbo al Senado y como que no alcanza a ver futuro ni en Morena ni en el PT.



Con todo y que ha hecho buenos amigos con unos y con otros, **SAUL MONREAL** anda evaluando cual será el mejor camino a seguir.

Mientras, afianza esas amistades y se deja ver con figuras como **SAMUEL GARCÍA**, gobernador de Nuevo León, y **LUIS DONALDO COLOSIO**, alcalde de Monterrey, con quienes tiene muy buena relación... parece que **SAUL** ya sacó a planchar su camisa naranja...

**SE QUEDA INCOMUNICADO MEZQUITAL DEL ORO.**

Las lluvias que han comenzado a caer en distintos puntos del estado son, generalmente benéficas para la tierra, los mantos acuíferos, todos. Sin embargo, en lugares donde el mantenimiento ha sido óptimo, resulta en varias afectaciones, como sucedió en Mezquital del Oro, donde una carretera, la que comunica con Moyahua, presentó un deslave que deja incomunicado al municipio que gobierna la doctora



**MÓNICA RODARTE**. Con un llamado por delante a los gobiernos estatal y federal, el diputado federal **MIGUEL ÁNGEL VARELA** ofreció su apoyo a la alcaldesa quien, de entrada, ya anda viendo la manera de hacer una brecha aunque sea para poder entrar y salir del municipio. Aquí es cuando **MÓNICA RODARTE** lanza un grito de auxilio al góber **DAVID MONREAL** para que se considere a Mezquital en el programa de rehabilitación de carreteras...



**ALEJANDRO  
BRAVO  
PÉREZ**

Terapeuta existencial  
Teléfono: 7712099585  
Correo: cypesc@gmail.com

# Limitaciones y elección

*"Elige quién ser"*

Cuando una persona se da cuenta de lo terrible que es cederle la libertad de elegir a otra persona, se siente tan desconcertada como asombrada.

Asombrada por el hecho de ver que, por mucho, cedió a los intereses de otros, antes que a los propios.

Desconcertada, porque darse cuenta de lo que había ocurrido propicia ecos en su memoria, acompañada por el arrepentimiento, el enojo y hasta la impotencia.

¿Quién es esa persona que se da cuenta de la grandeza que hay en la libertad de elegir y renunciar?

En palabras de Sartre, alguien que nació por segunda vez. Sí, la primera lo hace el día que es expulsada del vientre de su madre; su segundo nacimiento, cuando es consciente de sus posibilidades, aunque también de sus propias limitaciones.

El ser humano es grande, porque en cada acto que se propone puede alcanzar la gloria, la fama y hasta la inmortalidad por sus actos, más puede verse limitado por su mortalidad, por su corporalidad, hasta por su entorno social.

Alguien puede nacer con problemas en las piernas y la cadera, lo que le hace tener que depender de una silla

de ruedas para moverse; puede tener el deseo y el sueño de formar parte de la selección nacional de fútbol e ir al Mundial a representar a nuestro país, más su condición física lo limita a poder participar en una actividad como esa.

Aún y aunque se le diera el contrato como jugador honorario de algún club deportivo, suponiendo que tiene la intención de hacer una labor social, el mismo equipo, como el cuerpo técnico y hasta los directivos, le negarían jugar un partido completo en una final de campeonato.

Pese a las limitaciones físicas y las que su entorno le impone, en palabras de Sartre, esa persona sigue siendo libre, ¿pero libre de qué?, de elegir quién ser frente a todas esas circunstancias.

Aun así, existe la posibilidad de no nacer una segunda vez, de quedarse estancado, de quedarse en la misma condición, mirando lo que ocurre desde una única postura.

Culpando a la enfermedad, al malestar, al otro, al mundo y hasta al destino por otorgar cruel castigo. Justificándose, diciendo que se está dónde está, porque esa es la única opción que hay.

A eso, Sartre le llama un "acto de

mala fe"; un acto de mala fe contra uno mismo.

Existir significa "emerger", "salir" y las decisiones, las elecciones, las renuncias, nos mueven de nuestro lugar, nos impulsan a salir de donde estamos, nos invitan a una existencia auténtica.

**CONTINÚA LEYENDO  
DA CLICK AQUÍ**