



Editoriales y Artículos de Opinión

03 de agosto del 2022

El Runrún

Alejandro Wong

\$50 millones para baches

Aquel programa de regularización de autos chocolate que impulsó el Presidente de la República fue muy festejado por la comunidad migrante y propietarios de estos vehículos, no tanto por las agencias automotrices. Pero hay un beneficio extra que los alcaldes y todos los automovilistas deben estar esperando. Se supone que el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez**, reintegraría para obras de caminos y reparación de baches en los municipios lo recaudado entre los trámites de regularización. A Zacatecas le tocarían, mínimo 50 millones de pesos de más de 20 mil autos chocolate regularizados, aunque la cifra ya debiera ser mucho mayor. Hay caminos rurales y urbanos están en pésimas condiciones, con baches que parecen pequeñas presas. Supuestamente, la Federación ya comenzó a repartir 500 millones de pesos a nivel nacional. ¿Cuándo se verán reflejados en el estado?

La carta de Memo

Muy inspirado, **Memo Ulloa** habría escrito una carta en la que echa flores y

porras a más no poder al dirigente nacional del PRI, **Alito Moreno**. Le ofrece su más "amplio respaldo y solidaridad" ante "la persecución y hostigamiento" del actual gobierno. Atribuye todos los ataques contra Alito a que simplemente este no apoyó la reforma eléctrica que impulsaba el presidente **López Obrador**. Se pretendía dar a conocer dicha carta a nombre de los expresidentes estatales del PRI. Pero al menos hasta ayer, **Memo** y **Enrique Flores**, el actual dirigente, eran los únicos aferrados en demostrarle su amor y devoción a Moreno. Los demás no le vieron caso. ¿Para qué?



ENRIQUE FLORES,
líder del PRI estatal.

Fue con el Fondo Minero

Se ve muy bien el proyecto de la cancha olímpica de fútbol de Tlaltenango. Esa cancha se planeó y se gestionó durante el quinquenio de **Alejandro Tello**. Se hizo con recursos del Fondo Minero 2017 que la Secretaría de Economía se andaba jinetando. Esta dependencia palomeó por fin esta obra en septiembre del 2020. Y ayer el gobernador **David Monreal** y el secretario de Obras Públicas, **Guillermo Carrillo**, fueron a supervisar el proyecto.

Arrepentidos

Aquel sábado en que los servidores de la nación jugaron sucio, hay arrepentimientos de monrealistas que coinciden en mejor no haber participado. El senador **Ricardo Monreal** no metió las manos en el proceso. Sus seguidores hubieran hecho lo mismo, dicen, al menos para no legitimar la infame elección de consejeros de Morena. Hubo una candidata del clan de **Saúl Monreal** a los que los servidores de la nación le anularon hasta 40 votos. Ahí se acordaron cuando el doctor Ricardo le pidió a **Chole Luévano** ya no participar en la segunda vuelta de la elección de la capital, luego de que previamente le hubieran anulado el triunfo en 2016.

Cierran cárcel

Por fin el gobierno de David se decidió a cerrar la cárcel de Loreto. Desde el Tribunal de Justicia se había hecho la

advertencia: esta cárcel no servía. Había riesgo de fuga, procesados y sentenciados estaban juntos y en resumen no era recomendable. Antes de que **Nancy**



DAVID MONREAL,
gobernador.

Trejo, titular de Derechos Humanos insistiera en el tema, el gobierno ordenó el cierre de esa cárcel y el envío de los reos que ahí estaban al penal de Ojocaliente. Esta disposición también le cae como anillo al dedo a la Nueva Gobernanza con el ahorro de recursos que se generarán.

Runrunazos

MC protestó por la desaparición de José López, pare de **Yuawi**, aquel niño que hiciera el spot de Movimiento Naranja. Lo último que se supo de este señor es que andaba en Valparaíso. Mientras tanto los dramas y las tragedias continúan en el estado. Ayer trascendió el asesinato de un hombre en Fresnillo y su hija menor de 5 años. * Cuenta la leyenda que después de perder la elección de la CMIC, **Luis Marcelo Delgado** busca refugio y recuperar influencia en el Colegio de Ingenieros.

¡Ah, las cosas!

Sigifredo Noriega Barceló*



“¿Para quién serán todos tus bienes?”
Lucas 12,13-21

En la Jornada de Oración por la Paz, pedimos hoy por los victimarios; oremos por sus vidas y la conversión de sus corazones; tendamos la mano para recibirlos con el corazón arrepentido en la casa de Dios. Pedimos a Dios por ellos y la posibilidad de rehacer sus vidas, su familia, su misión en la sociedad. Para Dios la prioridad es la salvación de todos, no su condenación.

El domingo pasado Jesús sigue catequizando a sus discípulos. El tema: los bienes materiales y las cosas, su uso y las infaltables tentaciones. Todo comienza con una petición que parece razonablemente humana: “Maestro, dile a mi hermano que comparta conmigo la herencia”. La respuesta de Jesús parece, al principio, descortés y enigmática.

Muchos sueños y proyectos, tragedias y guerras se han construido en torno al dinero. La forma de conseguirlo, su uso y abuso, han ocupado amplios espacios

en la vida de los seres humanos. Hemos acuñado dos sustantivos para describir la actitud negativa ante los bienes materiales: codicia y avaricia.

La búsqueda de respuestas ante las preguntas que plantea la necesidad de las cosas necesarias para la vida existe desde los inicios de la humanidad. La reflexión del sabio de la primera lectura pareciera pesimista, pero es una invitación a poner las cosas en la justa dimensión. La invitación de Pablo a “buscar los bienes de arriba donde está Cristo” es un llamado claro a dar el sentido trascendente que tiene la vida y su devenir.

La reflexión que ha hecho la Iglesia a través de los siglos ha tocado los diversos temas que interesan a los cristianos en lo que se refiere a los bienes materiales y su uso. En los últimos cien años la Doctrina Social de la Iglesia ha profundizado, desde la ética y la fe, sobre su razón de ser y el sentido para la vida personal y comunitaria.

La dinámica perversa de la acumulación de riquezas pudiera ser la actualización de la pregunta sobre la herencia a compartir que aparece en el Evangelio.

La respuesta de Jesús trasciende tiempos, sistemas, aspiraciones, ambiciones, necesidades. “Eviten toda clase de avaricia, porque la vida del hombre no depende de la abundancia de los bienes que posea”. “¡Insensato! Esta misma noche vas a morir ¿para quién serán todos tus bienes?”. “Lo mismo le pasa a quien acumula riquezas para sí mismo y no se hace rico de lo que vale ante Dios”, sigue proponiendo Jesús a quien tenga oídos, corazón y voluntad para escucharlo.

‘Tanto cuanto’, solía repetir san Ignacio de Loyola cuando le preguntaban sobre el uso de los bienes. ¿Cómo sería nuestra vida y la vida de los pueblos si aprendiéramos a discernir, ser prudentes y generosos, buscar primero el Reino de Dios y su justicia, amar mucho, compartir nuestros bienes? El único comportamiento evangélico aceptable es la generosidad/solidaridad que rompe la dinámica perversa de la acumulación insensata y egoísta. El uso correcto de los bienes es una buena contribución para construir la paz.

*Obispo de Zacatecas

Dos billones de pesos son muchos peso

Eduardo Ruiz-Healy* 

El presidente Andrés Manuel López Obrador ha dicho muchas veces que su gobierno ha ahorrado una cantidad multimillonaria desde el 1 de diciembre de 2018 a la fecha. El viernes pasado insistió en ello diciendo: "Pues nos hemos ahorrado ya (...) Podemos hacer la cuenta, pero ya podemos estar, en el tiempo que llevamos, con ahorros del orden de dos billones de pesos, en general...".

Dos billones de pesos son muchos pesos. Equivalen al 28% del presupuesto del gobierno federal de este año que asciende a 7.888 billones de pesos. Son poco más de los 1.843 billones que este año se están destinando al gasto no programable del gobierno federal, que incluye pagos pendientes de años anteriores, gastos destinados a cubrir intereses, comisiones y demás conceptos relacionados con la deuda y recursos transferidos a entidades federativas y municipios, a través de las Participaciones Federales.

Dos billones de pesos son 520 mil millones de pesos más que los 1.48 billones que este año se están dedicando a los diversos programas de protección social y 376 mil millones más que los 1.6 billones que se están dirigiendo a educación y salud.

Ahora bien, ¿a dónde han ido a parar esa cantidad extraordinaria de pesos ahorrados por el gobierno de la 4T?

La pregunta es válida porque hasta ahora ni AMLO ni nadie de su gobierno lo ha explicado satisfactoriamente.

Aquí trataré de hacerlo, pero aclaro antes que mi ejercicio es meramente especulativo.

En primer lugar, parte de los ahorros se ha ido a pagar los sobrecostos de las obras señeras del actual gobierno: la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya y el aeropuerto Felipe Ángeles.

La primera acabará costándonos 80 000 millones de pesos más, la segunda 244 000 millones más y la tercera 8000 millones más.

En total son 332 000 millones o el 16.6% de los dos billones.

Otro gasto que no estaba considerado en el presupuesto es el subsidio a la gasolina, que en el primer trimestre ascendió a 159 000 millones de pesos.

Van 491 000 millones de pesos.

Las vacunas contra el no esperado COVID-19 es otro gasto que el gobierno se vio obligado a realizar. De acuerdo con ourworldindata.org, hasta el 31 de julio se habían aplicado en México 229

millones de dosis. El costo de aplicar cada dosis ha sido de 20 dólares, según lo señala el texto del artículo "Análisis de impacto presupuestal de la vacunación contra COVID-19 en América Latina" publicado en enero de este año en la Revista Panamericana de Salud Pública de la Organización Mundial de la Salud. Con base en estos datos resulta un gasto de 4580 millones de dólares que equivalen a unos 91 600 millones de pesos.

Van 582 600 millones de pesos.

A este monto debemos añadir los 159 000 millones de pesos que el gobierno ha dejado de percibir por concepto del subsidio a la gasolina y el diésel.

Van 741 600 millones de pesos.

Me falta ubicar en dónde podrían haber ido a parar los 1.2584 billones faltantes. Se me acabó el espacio, pero otro día continuaré especulando aquí sobre el destino que pudiera haberles dado una sola persona, lo que dista de ser muy democrático.

Más fácil sería que Andrés Manuel nos dijera en dónde se originaron esos ahorros por 2 billones de pesos y en qué se han ido gastando para beneficiar al pueblo de México.

*ruizhealy

Platicar con extraños

Enrique Martínez*

"Nunca platicues con extraños", era una instrucción tradicional dada por nuestros padres durante el transcurso de nuestra niñez. Es cierto que antes era seguro que los pequeños anduviéramos solos en el parque y que regresáramos a nuestras casas cuando el sol se metía, pero siempre mirábamos con recelo a los desconocidos. Y así crecimos, alimentando una aversión a ellos, aunque está estadísticamente demostrado que quienes más daño nos hacen son los conocidos y, a veces, los muy cercanos.

Seguir manteniendo este paradigma en la vida adulta no sólo es irracional, sino que también nos aleja de generar relaciones importantes y negocios exitosos. De hecho, el relacionarse con extraños con propósito de negocios, en un mundo cada vez más globalizado, es una habilidad importante que cada día se torna más fructífera.

Además del mandato paternal de no socializar fuera de nuestro círculo de amistades, existen otras dos poderosas razones que bloquean las intenciones de conocer gente nueva. La primera es el temor al rechazo, manifestación explícita del miedo al ridículo. ¿Cuántas veces no pospusimos indefinidamente un lance romántico en nuestros tiempos mozos por pánico? El mantener intacto el orgullo era y sigue siendo una prioridad para la mayoría de los adolescentes.

La segunda es la aversión natural de todo ser humano al cambio, a lo nuevo, a lo diferente. Esta condición genética de supervivencia nos ata a la seguridad de lo conocido y a la comodidad del estado actual de las cosas, mermando los propósitos de innovación y mejora. "Más vale malo por conocido que bueno por conocer", reza un adagio popular.

Si consideramos que todos los

contactos relevantes que tenemos actualmente, en lo personal y sobre todo en lo profesional, fueron alguna vez desconocidos, entonces quiere decir que todo extraño significa una oportunidad en nuestras vidas. De hecho, el 90 por ciento de los empresarios reconoce haber generado un nuevo negocio con algún extraño.

Si pasamos todo el tiempo con nuestros conocidos de siempre, nuestro horizonte nunca se ampliará y mantendremos permanentemente los mismos pensamientos. Si no salimos del mismo círculo social, con el que nos sentimos cómodos, difícilmente podremos crecer y progresar.

Claro que es importante tener y mantener un grupo de cercanos, amigos y colegas en quienes confiamos y que nos quieren bien. Quizá con algunos de ellos realizamos proyectos importantes que llevan una buena marcha o ya se agotaron. Con ellos podemos convivir, relajarnos, pasar momentos agradables y mantener nuestros negocios. Pero debemos tener claro que las nuevas oportunidades están afuera. El mundo es inmenso. No limitemos las posibilidades.

Mientras nos encontremos en la fila del banco o en un vuelo largo quitémonos esa idea sembrada en la niñez y no desperdiciemos la oportunidad de platicar con un extraño. Siempre tendremos algo que aportar a su vida y recibir en la nuestra. Y si fracasamos en el intento, no pasará nada, lo más probable es que no lo volvámos a ver nunca.

*Centro de Colaboraciones Solidarias

Sistema Operativo de Charlie

José De Nigris* 

En estos días me topé con una opinión que hacía referencia a Charlie Munger y algunas de las lecciones o recetas que él predica. Muchos de nosotros sabemos quién es Warren Buffett, el famoso billonario de Omaha Nebraska. Pero tal vez no tantos hayan escuchado hablar de Charlie Munger, quien ha sido mano derecha de Buffett por décadas operando el imperio de Berkshire Hathaway juntos. Munger, también de Omaha, estudiaba en la Universidad de Michigan y a los 19 años dejó sus estudios formales para enrolarse en el ejército durante la Segunda Guerra Mundial. Sin haber completado estudios universitarios, solicitó admisión en la escuela de leyes de Harvard de donde se graduó en 1948. Charlie recién cumplió 98 años y sigue activo en el mundo empresarial y entre sus frases famosas está la de "yo solo quiero saber dónde me voy a morir, para nunca ir ahí".

Pero mi interés en Charlie Munger está enfocado en un discurso que él dio en 2007 en la graduación de la escuela de leyes de la Universidad del Sur de

California que está lleno de sabiduría que aplica a muchos de nosotros, a la forma en que operan los negocios y los gobiernos y a cómo debemos enfrentar los grandes temas que se presentan durante nuestras vidas. Dicho discurso fue eventualmente denominado el Sistema Operativo de Munger.

Una parte que debería ser material obligatorio de reflexión para muchos de nosotros que tendemos a opinar sobre cualquier tema en redes sociales cada vez más polarizadas, pero en especial para quienes dirigen estados o países y que de pronto se sienten infalibles de la mano de ideologías extremas (que parece ser la receta infalible de los líderes populistas en todo el mundo) es "la receta de hierro". Esta receta consiste en "no tengo derecho a tener una opinión o postura sobre un tema a menos de que sea capaz de explicar los argumentos en contra de mi postura u opinión mejor de lo que lo hacen quienes apoyan dicha postura. Es entonces que siento que estoy calificado para hablar al respecto". Es decir, debes considerar, conocer y entender cuidadosamente

los argumentos del otro lado. Munger agrega en su discurso a los graduados: "no caer en ideologías extremas es muy importante en la vida si quieres tener más conocimiento atinado y ser más sabio que otras personas. Una ideología intensa o pesada puede ser tu acabose". Durante ese discurso, Munger también toca el tema de evitar una mentalidad de víctima: "Cuando pienses que alguna situación o persona está arruinando tu vida, eres tú quien está arruinándola; sentirse víctima es una forma perfectamente desastrosa de vivir la vida. Debes tener la actitud de que por más mal que estén las cosas, siempre es tu responsabilidad y tienes que reparar o mejorar la situación lo mejor que puedas".

Otras partes del sistema operativo de Munger incluyen frases y pensamientos que pueden ser muy útiles: "Para obtener lo que quieres, merece lo que quieres. Confianza, éxito y admiración se ganan". "No debes dejar de aprender durante toda tu vida". "Aprende a pensar en los problemas hacia adelante y hacia atrás; es decir, voltéalos al revés, plantea la pregunta de

forma distinta". Él mencionó el ejemplo de "cómo puedo ayudar a India?" y lo replanteó como "¿qué es lo que hace más daño hoy a India y cómo puedo evitarlo?". También habla de ser confiable: "si no eres digno de confianza no importa cuántas otras virtudes tengas, vas a fracasar". Munger les dice a los graduados que es importante evitar sesgos personales, autocompasión, envidia y resentimiento. "La autocompasión se acerca mucho a la paranoia y la paranoia es muy difícil de curar". De la misma forma, es crucial evitar el sesgo egoísta: "pensar que lo que es bueno para ti es bueno para el resto de la civilización; racionalizar conclusiones ridículas basado en la tendencia del subconsciente de servirse a sí mismo". Aunque es importante ser conscientes que otros tendrán ese sesgo y debes aceptar que tienes que vivir con ellos a tu alrededor. Recomienda Munger a los graduados que "eviten ser parte de un

sistema con incentivos perversos" y que "procuren trabajar con y para gente que admiren y eviten lo inverso". Hablando de la importancia de conservar la objetividad, hizo referencia a Darwin y cómo él ponía especial atención en la evidencia que desconfirmaba algo que él creía y admiraba y cómo usaba rutinas (checklists) para confirmar o desconfirmar evidencia para evitar errores (esto pudiera ser muy útil en tiempos de la pandemia de fake news). Agregaba Munger: "concentra la experiencia y el poder en las manos de la gente correcta" (valiosa lección para el México de las últimas décadas). "Vas a ser más exitoso en aquello en lo que estás más intensamente interesado". Los invito a leer o aprender más sobre Charlie Munger y su "sistema operativo", creo que hay buenas lecciones ahí.

*Centro de Colaboraciones Solidarias

Sé que el título es bastante provocador. Pero no por ello deja de ser menos cierto. Aunque, a decir verdad, para que sea completamente veraz, me faltó decir que 'no siempre impone Presidente'.

¿Quién podría negar el poder que ostenta la Prensa? Nadie.

Sin embargo, sobrevalorarla sería tan errático como minusvalorarla.

En las últimas encuestas que hicimos en CELAG detectamos que en muchos países de América Latina la mayoría de la ciudadanía no cree lo que nos 'cuentan' desde los grandes medios de comunicación. Por ejemplo, en Argentina, en abril del 2019, a pocos meses de la cita electoral presidencial, solo el 24 % consideraba que informaban correctamente. En Bolivia, también unos meses antes de las elecciones de octubre del año 2020, este valor era del 20 % (el resto pensaba que hacían propaganda). En México, en junio de ese mismo año, Televisa tenía una valoración a favor del 29 %. En Chile, también en el 2020, la imagen positiva de la Prensa no llegaba al 30 %. En Perú, en marzo del 2021, uno de los canales más importantes del país, América TV, tenía una credibilidad del 27 %. Y, por hacer mención al último caso, deberíamos de fijarnos en Colombia: ni Semana ni Caracol ni RCN lograban alcanzar el 30 % de confianza a fines del año pasado.

En ninguno de esos países, la Prensa logró imponer 'su candidato'. O, dicho de otro modo: no pudo impedir que la opción progresista ganara las elecciones.

Otras miradas

La prensa no impone Presidente

ALFREDO SERRANO MANCILLA*

¿Por qué ocurre esto a pesar del poderío que tienen y ejercen?

En primer lugar, porque en muchas ocasiones se han desconectado de lo que le preocupa a la gente en su cotidianeidad. Cayeron en el mismo error que ellos critican a la clase política: vivir en su propia burbuja.

En segundo lugar, porque generalmente acaban dirigiéndose exclusivamente a su propio público, es decir, convencen a los que ya están convencidos.

En tercer lugar, porque tienen un manual obsoleto que no saben cómo renovar. El mejor ejemplo es la cantinela de 'si gana la izquierda, el país se volverá como Venezuela'. Este mensaje no cala en el día a día, salvo en aquellos que jamás votarían por dicha alternativa ideológica. En CELAG preguntamos esto para varios países y los datos son elocuentes: a) para Argentina, solo el 28 % estaba de acuerdo con esta tesis si ganaba Alberto y Cristina, b) en Chile, el 29 %, c) en Colombia, con Petro -y siendo seguramente la campaña más dura en este sentido-, el valor estaba por debajo del 40 % (o sea, aquellos que nunca le votarían).

En cuarto lugar, porque estamos en una

época de tanta oferta y consumo mediático que consultar la Prensa se ha convertido más en un modo de entretenimiento que en una vía real para informarse. Además, la inmediatez y lo efímero se imponen a la veracidad.

En quinto lugar, porque las redes sociales han ensanchado tanto la manera de estar informados y comunicados que ha mermado la capacidad de la Prensa tradicional de concentrar la atención y fidelidad de las mayorías.

Ninguna de estas razones debería llevarnos a la conclusión de que los grandes medios no tienen aún la fuerza suficiente para generar marcos, para instalar agendas, para cercenar la imagen de una política y para mucho más, pero esto no significa que logren modificar todos los sentidos comunes e imaginarios. Sería un enorme error 'regalarles' más importancia de la que tienen, porque eso implicaría dar por perdida una batalla política que podría ganarse, como así se ha demostrado en América Latina en estos últimos años. Y Petro es el caso más reciente, pero seguramente no será el último.■

*Doctor en Economía. Director Celag

Al menos en cinco momentos, en los últimos 100 años, hay descensos y estancamientos de las compensaciones reales a trabajadores estadounidenses, siempre orientados a frenar la caída de la rentabilidad general de la economía. Pero también en esos momentos hay ausencia de creación de empleos e, incluso, supresión de ocupaciones existentes. Sí, en Estados Unidos –en realidad en todo el mundo– se utilizan estos mecanismos para resarcir un poco –a veces muy muy poco– la tendencia descendente de la rentabilidad general. O, al menos, evitar su descenso.

En síntesis, estas agresivas acciones representan una pérdida neta de capacidad adquisitiva de los trabajadores, con ello, los ocupados no sólo dejan de ganar poder adquisitivo que –en principio– disminuiría la desigualdad, también lo pierden, lo que en definitiva profundiza dicha desigualdad, y cuando –por múltiples razones– aparecen fenómenos que deprimen la rentabilidad general o, incluso, la de ciertas esferas específicas, estos mecanismos se agudizan.

La lucha por el excedente es violentísima. Ya no sólo entre capital y trabajo, también entre los diversos capitales individuales, entre las diversas esferas y ramas de actividad. El neoliberalismo nace en este contexto. No es asunto de buenos y malos. Es de intereses de clase. Si no comprendemos esto, no atinamos a indicar los lineamientos que pueden

Larga duración: la séptima

JOSÉ ANTONIO ROJAS NIETO

disminuir la desigualdad y mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, pero –por paradójico que parezca– de toda la sociedad.

¿Lo comprenderán los siguientes gobiernos que luchan contra la desigualdad, no sólo en México, sino en toda América Latina, en realidad, en el mundo entero?

La historia de las compensaciones medias reales muestra cinco momentos agresivos: De 1930 a 1936, con compensaciones estancadas. De 1945 a 1949 descendentes. De 1973 a 1981 también descendentes. De 1988 a 1996 estancadas y de 2007a 2013 también estancadas.

Cierto –lo indican especialistas– la resultante de 100 años es un ascenso medio de poco más del uno por ciento al año. ¡Hay productividad! Pero esos cinco momentos de ataque a las remuneraciones son terribles. Sí, además agregamos la situación del empleo, descubrimos realidades más dramáticas. De 1930 a 1936, el desempleo alcanzó hasta 24 y 22 por ciento de la fuerza laboral en el año, es decir, de personas residentes en el país de 16 años y más que no están en instituciones penitenciarias u hospitalarias.

De 1945 a 1948 con desempleo máximo del seis por ciento. De 1973 a

1981 con tasas de hasta 9.7 por ciento. De 1988 a 1996 de hasta 7.5. Finalmente, entre 2007 y 2013 con tasas de hasta 9.3 y 9.6 por ciento y como caso extraordinario, en los momentos de la pandemia, con tasa media anual de 8.1 por ciento, con valor histórico máximo en abril de 2020 de 14.7 por ciento.

Estudiemos más qué sucede cuando aparecen esas pugnas agudas y violentas contra trabajadores y entre diversas ramas, cuando hay elevación de precios de materias primas, de petróleo y gas natural como hoy.

Lectoras y lectores generosos sugieren atender los momentos de transferencias extraordinarias hacia actividades comerciales, financieras e inmobiliarias a esferas como informática, inteligencia artificial, telefonía y comunicaciones. Y a nuevas tecnologías como autos eléctricos, nuevas baterías, otras. Y subrayan la urgencia de observar a los hombres más ricos de hoy, cuya mayoría resulta de transferencias hacia actividades que no merecerían esa riqueza. Eso es posible –concluyen– por el poder de mercado. Y por múltiples artimañas, incluida la corrupción. ¿Cómo modificar hoy y mañana estas tendencias? ¿Seguiremos en esta visión de largo aliento! De veras.

NB: Se nos fue el brillante ingeniero Guillermo Ortega Rodríguez. ¡Terrible pérdida! Extrañaremos su agudeza técnica y su sensibilidad humana en la prospectiva eléctrica. Sin duda. Abrazo a la familia Ortega Serratos.■

antonior@economia.unam.mx

1 973 fue el año en la historia de la Universidad que se centró en la Autonomía, existía la preocupación permanente de que fuera violentada, sin ella, la Institución no alcanzaría los fines que la historia le había deparado y a los cuales estaba obligada por el bien del pueblo. El momento histórico era crítico y crucial, sin embargo, se consideraba que esa etapa marcaría directrices a seguir para las futuras generaciones, el compromiso que asumió la Universidad fue el de participar en un cambio convulso, doloroso muchas veces, pero siempre con miras de superación en el ámbito económico, social y político. A la Universidad en este proceso le correspondía identificar y preparar a los dirigentes del mañana, que pensarán más en la colectividad y menos en ellos mismos.

Los estudiantes universitarios manifestaban abiertamente su inconformidad ante ciertas situaciones, las autoridades universitarias aseguraban "que eran muestras de una democracia por construir. Porque jóvenes conformes solo se encontraban en los regímenes totalitarios y en este mundo corrupto e injusto en muchos de los casos el humanismo reflexivo se refleja en rebeldía de las nuevas generaciones. En un país joven, con carencias y dilapidaciones sólo el grito joven intrépido, sano y meditado puede darnos nuevos derroteros que nos aparten del conformismo".

Ante el crecimiento demográfico estudiantil las autoridades ponían en duda la veracidad del proceso de admisión de los alumnos, consideraban que era probable que se dejaran fuera de las instalaciones universitarias a muchos jóvenes con vocación y aspiraciones de saber. Que debían tener en cuenta que la Universidad estaba ubicada en un medio inhóspito, en donde la naturaleza era reacia a dar frutos, -un lugar en donde el hombre tenía que luchar a brazo partido para prosperar, lo que explicaba porque muchos jóvenes de las áreas

Vida académica, administrativa y estudiantil de la UAZ en 1973

JUAN MANUEL RIVERA JUÁREZ¹

rurales, trataban de lograr su superación y con ella la de sus semejantes, mediante una preparación universitaria. Sin menospreciar la formación práctica, la tesis de la Universidad era que no bastaba la sola técnica para elevar los niveles del hombre, sino que era necesaria la concordancia de humanismo y empirismo.

Los aspectos vinculados con el mundo material no constituían el fin total de la Universidad, la visión institucional estaba unida con los docentes, la cultura y el servicio. A través de la difusión de la cultura se establecían los vínculos con el pueblo, para enseñarle los valores estéticos y hacerlo participar de las excelencias del intelecto humano. Se concebía que la tarea de la Universidad no era sólo su función docente sino como orientadora y guía de su propia comunidad.

En este mismo año, las relaciones entre las autoridades, los alumnos, los maestros y los trabajadores se desarrollaban en un ambiente de comprensión y respeto. En el seno del Honorable Consejo Universitario (HCU) prevalecía un ambiente de libertad, lo que permitía que los representantes expusieran sus tesis defendiendo a los diversos sectores. La Rectoría de la Universidad manifestaba que gracias a ese contacto era evidente que en el seno de esas organizaciones, imperaba un espíritu de trabajo y progreso en los aspectos culturales, sociales y deportivos; hacia los cuales proyectaban su acción e interés por la evolución de la Universidad.

Las autoridades de la Universidad lamentaban el que la asociación de los maestros pareciera olvidada por sus integrantes; más hacía votos para que al igual que los estudiantes y trabajadores, se agruparan buscando la superación en los niveles académicos y en los muy

justos y personales interés de quienes vivían entregados a la docencia universitaria. El Sindicato de Trabajadores de Servicios Administrativos y Manuales de la UAZ, contaba con el respeto general de las autoridades universitarias, se les proporcionó el reconocimiento necesario y justo para el desempeño de sus labores; realizando algunas modificaciones en los trabajos para obtener mejores rendimientos.

La relación entre autoridades y sindicato era de cordialidad dentro de un marco de absoluto respeto. La Institución estaba preocupada porque quienes la conformaban comprendieran que sin su activo compromiso y participación no se consumirían los objetivos. Todos ellos eran parte coadyuvante de la tarea universitaria, y como tal tenían obligaciones que no quedaban en el simple y modesto deber cotidiano, así como la Universidad no podía ser un patrón tradicional. A finales de 1973 se presentó el proyecto de convenio colectivo de trabajo; mismo que sería discutido por la comisión designada por el HCU, los representantes de los trabajadores y la Rectoría.

Ese mismo año se logró un incremento en el subsidio ordinario, realizando un análisis de la situación económica en la que vivían los trabajadores manuales y administrativos y previo el correspondiente estudio del Departamento de Planeación y Programación se plasmó el primer tabulador de sueldos de la Universidad, se consideraron diversos aspectos para que los aumentos de salario ofrecidos a los trabajadores a partir del 16 de junio, fueran lo más justo posibles. El aumento excedía al salario mínimo establecido para el estado de Zacatecas, ratificando que se haría todo lo posible por cubrir a los maestros la percepción a que

tenían derecho.

La Rectoría mantuvo contacto permanente con la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior (ANUIES), realizando pronunciamientos cuando estimó que los principios esenciales de la vida universitaria eran atacados. Como consecuencia del aumento en la demanda estudiantil y la creación de nuevos grupos, la gestión rectoral del Lic. Jesús Manuel Díaz Casas inició con un déficit operativo de cien mil pesos mensuales. La falta de coincidencia entre el año lectivo con el año fiscal repercutía en la vida económica de la Institución. Se recurrió al Patronato Universitario y en particular con su vocal ejecutivo el Ing. Antonio Dovali Jaime para solicitarle que realizara las gestiones pertinentes a efecto de que la Universidad recibiera un subsidio extraordinario de un millón doscientos cuarenta mil pesos, lo que le permitió cubrir los gastos de operación. Dovali Jaime fue un benefactor de la UAZ, en particular de la hoy Unidad Académica de Ciencia Química.

Con el apoyo de algunos egresados del plantel el 26 de mayo se realizó la primera reunión de ex alumnos, quedando a iniciativa de ellos, su constitución y su forma de gobierno. En este año se recuperó una parte de la Colección de Arte Huichol que desde 1963 había salido del Instituto de Ciencias Autónomo de Zacatecas (ICAZ) para ser expuesta en varios países de Europa y del Medio Oriente, la Institución se dolió ante la muerte del maestro emérito y decano Prof. Salvador Vidal García, cuya vida de responsabilidad ejemplar y cariño a la docencia marcó huella en las generaciones que pasaron por sus manos.

Sé parte de la Unidad Académica de Ciencia y Tecnología de la Luz y la Materia (LUMAT). Informes: <http://lummat.uaz.edu.mx/>; <https://www.facebook.com/LUMAT.UAZ/>; <https://twitter.com/LumatUaz>. ■

¹ Docente Investigador de la Unidad Académica de Ciencia y Tecnología de la Luz y la Materia. LUMAT. jmrivera@uaz.edu.mx

El fin de la reforma

ALBERTO VÉLEZ RODRÍGUEZ
Y ROLANDO ALVARADO FLORES

En la teorización del populismo que introdujo E. Laclau (e. g. "Hegemonía y estrategia socialista" Siglo XXI (1987) Madrid) el elemento crucial para definirlo es la manera en que diferentes demandas se agrupan para formar un movimiento que se mantiene a lo largo de un período dado de tiempo. Si esto se logra, el campo de lo social se divide en dos partes bien definidas. De un lado, "el pueblo" y del otro el "poder". A esta separación se le conoce como la "frontera interna". Conforme crece la variedad de las demandas, la cuestión de la unidad se torna decisiva. ¿Cómo mantener unidos a un conjunto heterogéneo de personas con exigencias dispares? La respuesta, según Laclau, es un "líder populista" que desde su discurso logre mantener la separación entre el pueblo y el poder a través de la recreación constante de los fracasos institucionales de este último para satisfacer las exigencias de los diferentes grupos organizados. Por supuesto ese discurso debe ser pobre: no hay manera de darle unidad a todas las exigencias (agua en una colonia perdida, becas para jóvenes en un barrio delincuencia, gas a bajos precios en un asentamiento irregular, terrenos para campesinos en un territorio semi-desértico, democracia para los intelectuales de la clase media alta) más que a condición de construir un discurso altamente abstracto pero compren-

sible (E. Laclau "Populismo: ¿qué nos dice el nombre?" en Francisco Panizza "El populismo como espejo de la democracia" FCE (2009) Argentina).

De acuerdo con la última referencia, definir el populismo como aquello que crea una frontera interna y la sostiene a lo largo del tiempo mediante discursos empobrecidos por su alto nivel de abstracción y simpleza, tiene la ventaja de poder utilizarse para explicar un amplio conjunto de fenómenos políticos a lo largo de la sociedad. Sea en sindicatos, partidos políticos, ejército, universidades, hospitales. Lo único que se requiere, como condición necesaria, es distinguir la existencia de peticiones no atendidas, e inatendibles, por parte de las instituciones respectivas.

A lo que se añade, como condición suficiente, la aparición de un discurso capaz de darle coherencia a todas estas, de modo que sea sencillo ubicar el origen del problema en el polo del "poder", y la solución en el "nosotros" construido a partir de demandas sentidas como legítimas. Si se sigue este modelo de explicación se puede notar de inmediato la aparición de un movimiento populista en la Universidad Autónoma de Zacatecas durante los 1970. Los requisitos materiales esta-

ban dados: el crecimiento de la matrícula generó demandas peculiares a la universidad, las que se unieron a las exigencias de campesinos sin tierra y a algunas otras de sectores variopintos. Es claro en este caso que aquello que demandaban los estudiantes (plazas de tiempo completo) y los campesinos (tierras) tienen muy poco que ver entre sí, pero se volvieron elementos aglutinantes de un movimiento que estableció la frontera interna.

Por un lado, el gobierno abominable del PRI, artero y hambreador y por el otro los estudiantes revolucionarios y campesinos democráticos. Ahora bien, como ya se indicó, mantener estos movimientos requiere de un líder populista, pero, aunque lo hubo, perdió relevancia y el movimiento de estudiantes y campesinos, a fines de los 1970, empezó a desgajarse en distintas agrupaciones: el Frente Popular, los devotos del Partido Comunista etcétera. Las constantes luchas universitarias de los 1980 son demostración de la incapacidad de construcción de una frontera interna. ¿Por qué? En gran medida porque muchas demandas se vieron colmadas por la vía institucional, lo que produjo un funcionamiento normalizado de la vida universitaria. Es decir: el polo del poder se fortaleció a raíz del cambio de signo

político del movimiento universitario. Pasó de los signos y demandas de izquierda a los de la derecha por la vía de la institucionalización. Los grupos internos se peleaban por representar al poder, es decir, por asumir la rectoría. Si se usan los términos de Laclau, el fin del populismo universitario significó el fin de la política universitaria. ¿Qué quiere decir esto? Laclau identifica el populismo con la política misma porque adjudica a aquel el monopolio de la construcción de grupos capaces de cuestionar el orden institucional mediante la invocación del pueblo como sujeto del cambio. Si no hay populismo no hay política en el sentido de "cambio radical" sino sólo en el de "administración de las cosas".

Si la UAZ se institucionalizó, esto significa que ya no hay en ésta cambios radicales, sino sólo administración de los problemas cotidianos. Y estos son, en gran parte, derivados de la administración de las demandas de los docentes. Mientras exista una respuesta institucional a estas demandas la política, entendida como el desafío a esa institucionalidad, no existirá. Por tal motivo no existen reformas radicales en la UAZ, sólo reformas administrativas cuyo fin es siempre el mismo: satisfacer ciertas demandas de los docentes. Entre ellas el salario, no menos que la contratación indefinida y la posibilidad de obtener complementos al salario por diferentes vías (estímulos, pertenencia al sistema nacional de investigadores o creadores). Incluso la reforma en curso tiene esos objetivos. Por eso son prescindibles los docentes: es una cuestión de gestión. ■

Con particular emoción, quiero recordar aquí, con todo, todo cariño, a Julio Labastida, pues, si no hubiera fallecido el 23 de septiembre de 2021, ¡ay!, el próximo 21 de octubre habría cumplido 84 años de edad.

Aun cuando en Rumbo al exilio final incluí anécdotas significativas de Julio, hoy, para celebrarlo, voy a abundar en ellas.

Julio y yo nos conocimos en algún momento de mediados de la década de los 70, a partir del psicoanálisis profundo (según se llamaba, clínicamente hablando; el primero de dos tratamientos de esta índole a los que me sometí, con la misma analista, en mi vida, hoy de 74 años de edad).

Como quiera que sea, la segunda parte de aquél, mi primer tratamiento psicoanalítico, transcurrió en grupo, radicalmente diferente, aunque tan efectivo uno como el otro, de la primera, aproximadamente de un par de años de duración, que yo atravesé desde el diván. En el grupo fuimos siempre ocho integrantes, no todos fijos, algunos fueron temporales, aunque Julio y yo sí empezamos y terminamos (algo que, se sabe, no termina nunca) hasta haber sido dados de alta, se crea o no, un puñado de años después.

Un pequeño retrato

BÁRBARA JACOBS

¿Cómo gocé la compañía, el compañerismo y hasta la familiaridad con Julio!

En el libro que menciono más arriba (que es una autobiografía específicamente dedicada a los libros y mi trabajo literario), he incluido anécdotas destacables y, siempre recordadas con enorme afecto, pero hoy, aquí, quiero abundar un poco en ellas, decía, precisamente lo que fue mi larga, duradera, divertida, única, relación con él.

Juntos y, simultáneamente cada uno en busca, a la expectativa, de su propia pareja para la vida, la misma psicoanalista, tan rigurosa como era, no ponía el menor reparo en que Julio y yo nos viéramos fuera de la sesión.

Querido Julio, ¡qué extraño es seguir viva, seguir activa, atravesarse y atravesarse una experiencia tras otra, y no poder ni siquiera imaginar en compartirlas en una plática contigo!

El gran Julio, siempre con la camisa, por detrás, más o menos de fuera; siempre, con un lápiz atravesado entre los dientes, distraído, casi ingenuamente asombrado, sonriente.

Registro aquí en su recuerdo, imborrable para mí, sus importantes logros académicos (incluso llegó a ser coordinador de Humanidades), sus publicaciones sociológicas, su honestidad.

Tuvimos una amistad permanente a la par que fugaz, finalmente, lamentablemente interrumpida por él o por mí, y no recuperada.

Según recuerdo, él mismo llegó a llamarme y darme la noticia del nacimiento de su primera hija, y mi reacción, o lo asustó a él o a su esposa, pues cuando le expresé, emocionada, que me gustaría visitarlos en el hospital, él, quizá vacilando un poco, quizá preguntando a señas a su esposa si mi presencia sería bienvenida, infortunadamente me dijo que preferían que no, que no los visitara en el hospital. ¡Nada que hacer! Colgué el auricular, no niego que con palpitaciones agitadas, ante una negativa tan inesperada, tan dolorosa para mí. Significó que nuestra amistad, al menos activa, había terminado.

Por suerte, conservo recuerdos muy antiguos de lo divertido que era Julio

antes de casarse, de lo atento conmigo y con mi familia. Por ejemplo, asistió al velorio de mi papá, nos acompañó cuando mamá depositó la urna con sus cenizas con las de la familia.

Estoy casi segura de que la última vez que vi a Julio, mi amigo que creí, que esperé, que fuera un amigo mío de toda la vida.

Con frecuencia, vuelvo a la ocasión en que, sentados en la barra de un café, yo a su izquierda, en el intermedio de no sé qué obra de teatro que fuimos a ver, íbamos seguido, de pronto vi cómo Julio tomaba el plato de una señora sentada a su lado derecho y, sin más, consumía los restos del platillo ajeno.

Julio fue tan querido por mí y por mi familia entera que estuvimos a punto de emparentar. Julio se enamoró de mi adorada prima hermana, Mercedes Barquet Montané, de mi misma edad, casi exacta, con quien, entre otros 17 nietos de mi abuelo materno, compartimos todos, a lo largo de nuestra infancia y primera juventud, el mismo cerco familiar, parentesco incluso hasta deseado con Julio, que se frustró.

¡Ay, Julio! Tengo prácticamente sólo recuerdos agradables de aquella época, lejanísima, que yo creí, que esperé, que se prolongaría intacta hasta el final. Te extraño. ¡Cómo te quise! ■

▷ RAYUELA

Ante la investigación contra
Peña Nieto, ¿será que
Calderón pondrá sus barbas
a remojar?

LA ENREDADERA

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?

CARLOS PEÑA, PRESIDENTE DEL CDE DEL PRI EN 'AGUAS'.



Tras las elecciones estatales en Aguascalientes, donde ganó la panista 'TERE' JIMÉNEZ con el apoyo del PRI, les urgía concretar un cambio en la sede del tricolor y recién el exalcalde y exdiputado local

CARLOS PEÑA BADILLO fue nombrado

presidente del Comité Estatal del PRI en ese estado, en calidad de delegado especial. El nombramiento fue ordenado desde la cúpula nacional que comanda ALEJANDRO MORENO CÁRDENAS, luego de que ANTONIO LUGO MORALES se vio obligado a renunciar debido a las acusaciones de violencia política de género que, finalmente, le acreditó el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes y esa sanción es el principal impedimento para que continúe en el cargo. Ahora el zacatecano tendrá en sus manos coordinar la renovación del comité estatal que esté a la altura de lo que necesitan los hidrocálidos.

DESAPARECIDO, EL PAPÁ DE YUAWI, EL NIÑO DE MOVIMIENTO NARANJA.

Desde la dirigencia nacional del partido Movimiento Ciudadano se dio a conocer la desaparición de don JOSÉ LÓPEZ, papá de YUAWI, el niño wixárika que le dio fama al movimiento naranja con su pegajosa canción. Se sabe que, desde el pasado lunes, alrededor de las 3 de la tarde, dejó de saberse de él en Valparaíso, por lo que Movimiento Ciudadano, dirigido por DANTE DELGADO, levantó la denuncia correspondiente y mantiene comunicación con las autoridades estatales y federales para dar seguimiento a la búsqueda. En Zacatecas, la situación la dio a conocer el líder estatal, MARCO VINICIO FLORES, pero ninguna autoridad de seguridad ni investigación se ha pronunciado al respecto... como con otros tantos desaparecidos...

APOYAN EN VERACRUZ A ROCÍO NAHLE.

Y hablando de la secretaria de Energía, ROCÍO NAHLE, los diputados de Veracruz le dieron el apoyo aprobando en lo general y lo particular la llamada Ley Nahle, lo que le permitirá ser candidata a la gubernatura de ese estado en las próximas elecciones del 2024, pese a haber nacido en Zacatecas.

Baste recordar que ROCÍO NAHLE, quien tiene sus raíces en Río Grande, ha dicho que se siente más veracruzana que zacatecana, tanto así que por eso le va al equipo de fútbol Los Tiburones de Veracruz, así que ya con eso venía, solo falta que su jefe, el presidente LÓPEZ OBRADOR, le eche la bendición y se lanzará por el gobierno jarocho.

RESPONDE JAVIER NÚÑEZ Y ATIENDE QUEJA.

Tras la exigencia de usuarios del Incufidez porque les cerraron los baños que están ubicados a ras de cancha y sin siquiera informarles que había otros baños, aunque estaban un poco más lejos, el titular de la dependencia del deporte en el estado, JAVIER NÚÑEZ OROZCO, puso manos a la obra y, con regaño de por medio, mandó que los volvieran a abrir.



Pareciera que es cosa menor, pero cuando se es discapacitado o persona de la tercera edad, tener un sanitario al alcance es prioritario. Ahora quedan dos cosas: que le diga a su gente que no ande haciendo cosas sin consultarle, y que le den una buena arreglada a esos baños que no están nada decorosos, pero ya vio que sí son muy útiles.

JORGE MIRANDA BUSCA INTERCESIÓN SUPERIOR.

La carestía de la producción y la sequía son dos factores que se están confabulando para complicarle las cosas a la JIAPAZ, que nomás no acaba de sacudirse el lastre de cobrona e incumplida, justo por dichos factores. De pilón, los costos que representan el consumo de energía eléctrica para operar los pozos representan una gran piedra en el zapato, así que el alcalde de la capital, JORGE MIRANDA CASTRO, decidió ir a exponerle a la secretaria de Energía, la paisana ROCÍO NAHLE, cuál es el panorama de esta dependencia para que interceda y se logre un ahorro en los costos de energía. JORGE le dijo que no quiere que su municipio, ni los que integran la JIAPAZ se queden como Nuevo León, sin agua, por no poder pagar la luz, así que, si lo logra, que ya se dé por adelantado su regalo de Navidad...



HABLEMOS DE SEGURIDAD... Y ALGO MÁS



DIEGO VARELA DE LEÓN

Amante de la música, la lectura y el deporte.

¿Eres policía o trabajas en la policía?

“Profesionalización policial”

En incontables ocasiones, en nuestra condición de ciudadanos, conocemos solo algunos de nuestros derechos, pero de igual forma desconocemos otras tantas de nuestras obligaciones; de ahí la importancia de que, quienes están obligados a saber al dedillo tanto derechos como obligaciones del propio ciudadano, y más por la importancia que reviste ser un aplicador de la ley, donde en pocas y llanas palabras se dé a cada quien lo que le corresponda, y es ahí la importancia que revisiten todas las profesiones en sus distintas áreas de aplicación.

Para el caso que nos ocupa, como lo es el de la seguridad pública, que el oficial policial tengan pleno conocimiento de saber qué hace y por qué lo hace, facultades que le confieren las normas legales aplicables, mismas que regulan la ejecución de su función; en otras palabras, su actuación.

Y la respuesta a la pregunta del título del presente esbozo es muy simple, pues ser policía es, además

de una mística de servicio, sin duda una profesión, debido a que requiere de una preparación profesional y especializada en diferentes ramas del conocimiento y que, al igual que las demás profesiones, requiere dedicación, tenacidad y constancia, además de un alto sentido del deber y de la ética; mientras que un oficio es una habilidad o conocimiento que se desarrolla al tenor de los quehaceres de forma informal, sin previa formación profesional.

Si bien es cierto, nuestro país atraviesa por una situación sumamente difícil y por ello, y como parte de nuestras obligaciones, no podemos mostrarnos ajenos ante tal escenario de inseguridad, y que a su vez estos problemas se transfieran a otros contextos de la vida social en el ámbito económico, académico, laboral, familiar, etc.

Por ello es fundamental que, en materia de seguridad pública, se potencialicen las capacidades y habilidades técnicas y operativas de los elementos que conforman las

corporaciones de seguridad pública, lo cual tendrá que ser a través del desarrollo de sistemas efectivos, tanto de selección como (reclutamiento) formación y capacitación, lo que plantea el nuevo modelo de actuación policial, el cual requerirá de la instrumentación de acciones diversas que permitan pasar del esquema que, por costumbre y herencia, adoptaron muchos cuerpos policiales.

CONTINÚA LEYENDO DA CLICK AQUÍ

DIALÉCTICA MORAL



PEDRO ESPARZA

Analista político / paec19@gmail.com

Congruencia. Respuesta a la diputada Priscila Benítez Sánchez

“Porque hablar del tema no es cosa menor, que le parezca fácil es cosa distinta, y se nota, en el desconocimiento de los contextos, de los orígenes...”

Diputada Priscila, en respuesta a su comunicado por los hechos ocurridos el pasado martes 26 de julio, le envío mi solidaridad por las heridas que su hermana sufrió —que no pasaron a mayores—, y por el momento de terror que pasaron sus familiares; nadie quiere vivir eso en nuestro Zacatecas.

Soy un ciudadano común y empleado público, joven abogado de 25 años que todos los días se esfuerza por alcanzar sus objetivos y que, en ese andar, también ha padecido los estragos de la delincuencia.

He de comentarle que, en sexenios pasados, sufrí la pérdida de dos amigos cercanos, a causa de la inseguridad; no lesiones, homicidios.

Homicidios calificados, sin estar como dicen coloquialmente “en malos pasos”, jóvenes con los cuales la convivencia era diaria y, por tanto,

sabía del potencial de cada uno de ellos, y el futuro prometedor que les esperaba. Entonces, sabemos de lo que hablamos, nos entendemos.

Retomando el mensaje emitido en sus redes sociales, vamos por puntos.

Mencionó usted la palabra “impunidad” minutos después de sucedidos los hechos, pero desconozco qué información tenía, o qué es lo que entiendo por esa palabra.

En el momento en que se suscitaban los acontecimientos, fue detenida una persona, y luego puesto en marcha un operativo que dio como resultado que seis personas más fueran aprehendidas. ¿Entonces, de qué impunidad habla?, o, ¿a qué se refería? Porque no corrigió ni se retractó.

La reflexión la hago, por otro comunicado que usted misma publicó

anteriormente, en donde alega que la estrategia de seguridad está por un camino equivocado y, por ello, exige la renuncia del secretario de Seguridad, Adolfo Marín Marín, (como si solo con eso la inseguridad dejara de existir, así nada más, pidiendo renuncias).

CONTINÚA LEYENDO DA CLICK AQUÍ