



Editoriales y Artículos de Opinión
10 de septiembre del 2022



opinión

CRÓNICA
DEL PODER

IGNACIO VALENZUELA

López Obrador feliz, feliz, ¡feliz con el PRI!

LAYDA SANSORES, la gobernadora de Campeche, dio la primera señal al anunciar que ya no hablará de ALEJANDRO MORENO "ALITO", el dirigente nacional del PRI, que ya no difundirá más grabaciones comprometedoras; el segundo indicador quedó registrado cuando el Secretario de Gobernación, ADÁN AUGUSTO LÓPEZ, al Presidente del PRI habló quedito y suave al oído, actitud ventilada públicamente; y la tercera expresión que se tradujo en ratificación de repliegue del dirigente priista, fue la iniciativa de la diputada del PRI, YOLANDA DE LA TORRE, que amplía el plazo de la presencia de las Fuerzas Armadas en la seguridad pública hasta 2 028.

Y para que no queden dudas, el propio Presidente ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, en su manera opinó que el PRI debe abandonar la alianza con el PAN, lo que ya se entendió como consigna que pronto atendieron ALEJANDRO MORENO, secundado por el también diputa-

do RUBÉN MOREIRA, el coordinador de la bancada priista en la Cámara de Diputados, una estrategia política que dentro y fuera del PRI, ha sido interpretada como una traición al partido, porque "Alito" puso por encima su interés personal como defensa ante las acusaciones de corrupción durante su gobierno en Campeche. Obvio, LÓPEZ OBRADOR y su partido Morena festejan el rompimiento de la Alianza VA POR MÉXICO, que "aunque temporal", estira y tiende para definitiva. Y el diputado federal ALEJANDRO MORENO, salvó el desafuero.

EL PRI REACCIONA

Seguramente que ese comportamiento ha generado molestias y división al seno del Partido Revolucionario Institucional, como así lo comprueba MIGUEL ÁNGEL OSORIO CHONG, el líder de la bancada del PRI en el Senado de la República, quien junto con sus colegas senadores priistas, exhortaron al Presidente de su partido a cumplir los compromisos asumidos para mantener viva la coalición Va por México conformada por el PAN, PRI y PRD e incluso consideran que la remoción o renuncia de ALEJANDRO MORENO a la Presidencia del Comité Ejecutivo Nacional, puede salvar la alianza con el PAN y PRD, que ya buscan acercamientos aliancistas con el Partido Movimiento Ciudadano de DANTE DELGADO RANAURO, donde ya milita AMALIA GARCÍA MEDINA, que hoy informa a los zacatecanos

sobre sus acciones legislativas, justamente en la Casa Naranja.

El hecho de que ALEJANDRO MORENO haya tocado retirada de la alianza, pone en riesgo la alternativa electoral 2024, la esperanza opositora, que ahora se fractura y se precipita, y de pronto los morenistas MARIO DELGADO y NACHO PIÑA, después de haberlos llamado traidores a la Patria, ahora los elogian y reconocen patriotismo. Por consecuencia, los dirigentes del PAN y PRD, MARKO CORTÉS y JESÚS ZAMBRANO, en pronunciamiento conjunto y coincidentes, declararon la suspensión temporal de la coalición, en tanto su homólogo del PRI rectifica su decisión de apoyar la militarización de la seguridad pública, al menos hasta 2 028. Frente a este escenario, los zacatecanos MIGUEL ALONSO REYES, CLAUDIA ANAYA y CARLOS PEÑA, deben estar azorados y en un brete que los puede contener en aspiraciones.

ALEJANDRO MORENO sostiene que la coalición no está en riesgo, sin embargo, la sucesión de hechos y dichos lo condenan, ha generado una grave descomposición en la alianza y al seno del PRI y no ha resultado sorpresivo ni engañoso, que haya sostenido acuerdos en lo oscuro, está entrampado en asuntos de corrupción allá en Campeche, ha perdido confianza y credibilidad, ha degradado la conducción partidista y como nunca, ha provocado gran deterioro y grave crisis en la oposición.

Trotamundos

Por Raúl Muñoz del Cojo | rmunoz1970@hotmail.com | [@rmunozc1970](https://twitter.com/rmunozc1970)

Presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de Zacatecas (Amhmzac)

Isabel II

Sin dudarle, es inevitable dedicarle las líneas de esta semana a la reina de Inglaterra Isabel II, fallecida este jueves teniendo la corona de Reino Unido y de la mancomunidad de naciones desde 1952 hasta este 2022. Reinado que comenzó después de la Segunda Guerra Mundial por la muerte de su padre el rey Jorge VI finalizando 70 años después con su reciente fallecimiento.

Isabel Alejandra María Windsor nació el 21 de abril de 1926 en la ciudad de Londres, siendo hija de los duques de York. Su nacimiento la convirtió en la tercera línea de sucesión al trono detrás de su tío Eduardo, príncipe de Gales y de su padre, Jorge duque de York. Claro está que por su posición en la línea de sucesión nunca se esperó su llegada a la corona.

A la muerte de su abuelo el rey Jorge V, fue sucedido por Eduardo VIII su hijo, que durante el primer año de reinado se vio obligado a abdicar por la propuesta matrimonial a Wallis Simpson, una mujer divorciada de los Estados Unidos. Los ministros del Gobierno Británico le recomendaron esto debido a que pensaban que el pueblo nunca aceptaría a una mujer divorciada como reina y por esto, Jorge VI tomó la corona e Isabel se convirtió en la heredera al trono.

A mitades del siglo pasado (1951) el rey Jorge VI fue diagnosticado con cáncer de pulmón, detalle que minó su salud obligando a Isabel a reemplazarlo en casi todos los eventos públicos de aquella época. El 6 de febrero de 1952 durante una gira por Australia, Nueva Zelanda y Kenia fue cuando los duques de Edimburgo recibieron la noticia de la muerte del monarca.

Como debió de ser, Isabel fue nombrada reina y el matrimonio fue trasladado al palacio de Buckingham, coronada en la Abadía de Westminster el 2 de junio de 1953, siendo esta ceremonia la primera en televisarse en la historia de la familia real británica.

Dentro de su reinado le tocó vivir varias polémicas siendo la primera la del canal de Suez cuando Israel, Reino Unido y Francia trataron de recuperar el control posterior a la nacionalización del mismo por el presidente egipcio Nasser. El intento fallido de esta ocupación y la posterior dimisión del primer ministro fueron la principal razón de las primeras críticas contra la reina.

La opinión pública cambió posteriormente gracias a la aceleración del proceso de descolonización del Reino Unido y el afianzamiento de mancomunidad de las naciones entre 1960 y 1970.

Los ochentas y noventas no fueron los más prósperos ya que las críticas a la familia real fueron en aumento debido a la vida personal y laboral que llevaban los hijos de la reina. En 1992 se dio el divorcio del príncipe Andrés, su hermana se separó también y a menos de un año Diana y Carlos de Gales se separaron formalmente.

En 1997 a un año de la separación de los príncipes de Gales, Lady Di muere en un accidente automovilístico junto con su compañero sentimental y el conductor del vehículo. Era época de vacaciones y posterior a esto, la familia real se mantuvo alejada durante 5 días en eventos públicos, se rumoró mucho en esas fechas que a la reina no le importaba



LA REINA ISABEL II falleció el jueves lo que se ha convertido en una jornada de luto mundial.

tanto la situación con lady Di, dejando como lo más importante para ella la protección de sus nietos ante los embates de la prensa.

En estos últimos años la valoración de la casa real Británica ha mejorado notablemente dándose el jubileo de platino de la reina. Las bodas reales han estado presentes también siendo la más reciente la del Príncipe Harry quienes anunciaron el año pasado que no volverían a ejercer funciones reales.

Muy interesante dar una vuelta a la historia de la reina, mujer sin igual a la que le tocó ver pasar frente a ella una gran parte de la historia moderna de este mundo. Muchas generaciones tendremos en nuestra mente al menos un recuerdo de algún detalle de ella. Descanse en paz y que sea lo mejor en esta nueva era para Reino Unido.

Centrándonos en el tema turístico, le aseguro también que ella influyó enormemente en las visitas turísticas a Londres, particularmente donde los cambios de guardia siguen siendo algo que presenciar, el visitar Westminster o darle una vuelta a la historia de ese país por medio de sus museos, nos lleva rápidamente a imágenes de la monarquía de aquellos lugares.

Los recuerdos turísticos entre otros son fotografías o postales de la familia real donde siempre estará presente la imagen de Isabel II. Que gusto vivir en esta época en la cual podemos ser testigos de todos estos acontecimientos que aunque muy lejanos, siguen marcando un antes y después de la vida moderna de nuestro planeta.

Cerrando con la frase de "duty first" (el deber es primero) de la reina la cual la convertía en ocasiones en una mujer fría, nos sirve de ejemplo para mejorar nuestras vidas en todos los sentidos. No se dé protocolos reales pero me gustaría mejor decir vida eterna a la reina que muera el rey, viva el rey. Hasta la próxima.

Gorbachev. Si alguna evidencia existe de que el cruel destino con algunas personas se ceba y les infringe malas jugadas, un caso ilustrativo por notable es el de Mijail Gorbachev. Quien fuera el último gobernante de la URSS muerto hace unos días, tuvo una suerte y un desenlace contrario en la política y proyecto que pretendió con la mejor buena fe y la más plausible de las intenciones. Le ocurrió lo opuesto a lo que buscaba: Su preocupación era el futuro de un mejor planeta mediante la cooperación para terminar con la carrera armamentista y la amenaza nuclear, la búsqueda de la paz y el desarrollo económico comenzando por el de la URSS. Estos objetivos se alcanzarían partiendo de la reestructuración de la economía, pero también de la transparencia en la política soviética. Perestroika y glasnost. Dos procesos que eran parte de uno mismo y cuyo objetivo no era otro sino la transformación del socialismo como un sistema social viable y vivificante, más acorde a la realidad ante los retos de la globalización y preparado para afrontar los retos del siglo XXI. Gorbachev se propuso cooperar con los USA en primer término, "sobre la base de igualdad, mutua comprensión y recipro-

La vida no es muy seria...

LEONEL CONTRERAS BETANCOURT

cidad" (en Gorbachev, Mijail, *Perestroika. Nuevas ideas para mi país y el mundo*, Ed. Diana, México, 1991, p. 10).

En la conclusión de su libro, Gorbachev escribió: "Queremos que la libertad reine finalmente en todas las partes del mundo... Queremos competencia pacífica entre diferentes sistemas sociales para desarrollar y alentar la cooperación mutua, antes que las confrontaciones y la carrera armamentista", *Ibid.* P. 369.

La ambiciosa reforma económica que buscaba la transformación del basto imperio que era la URSS fracasó al toparse con las burocracias de las repúblicas, el conservadurismo y la férrea reacción de los plutócratas y de las mafias que se formaron al privatizarse algunos sectores de la economía que buscaba abrirse a los mercados, así como a los intereses de las élites políticas de las provincias al lado de los impulsos libertarios e independentistas de las

provincias que reclamaron la autonomía y soberanía encabezadas por los caudillos aprovechando la ventana abierta de posibilidades que les ofrecía la glasnost. Lo que a la postre vino a provocar el derrumbe de la URSS y el "fin del socialismo realmente existente". Con la caída del muro de Berlín también se decretó el fin de la guerra fría. Fue entonces cuando Francis Fukuyama habló del fin de la historia, entendiendo por eso el triunfo irrefutable e irreversible del capitalismo sobre el socialismo. A partir de entonces el neoliberalismo y el mercado libre sentarían sus reales e impondrían sus condiciones. Sin embargo, el neoliberalismo ha comenzado a mostrar fisuras expresadas en los nacionalismos y experimentos populistas que en todos los continentes han surgido poniendo freno a los excesos neoliberales en término de la acumulación y concentración de capitales; optando por políticas redistributivas en

favor de la sociedad, del pueblo.

Con la desaparición de la Unión Soviética vendrían el fracaso de la perestroika y de la glasnost y con ellas también el fin del mandato de Gorbachev, un hombre bien intencionado cuyas consecuencias una vez que fue destituido fueron las contrarias a la utopía con la que soñó. Lo que él quería era fortalecer el sistema socialista modernizándolo y abriéndolo a la economía del mercado mundial en un clima de libertad y propició su caída. De igual forma, pretendió dar autonomía a las repúblicas en la búsqueda de un nuevo pacto político que fortaleciera a la Unión y ello llevo a su derrumbe. A la postre terminó fracasando. Las reformas desencadenaron dinámicas que propiciaron que la economía y la política se salieran de madre. Vinieron a dar muerte a un régimen ya setentón. Intentó trascender y dejar una trascendente impronta y acabó siendo un "héroe del fracaso". Tras su caída y el derrumbe de la URSS, autocríticamente se quedó con la satisfacción de haber intentado transformar el mundo, lo logró, pero en el sentido contrario al que se había propuesto. Así ocurre con muchos casos en la historia, pues la "vida no es muy seria en sus cosas". ■

La realización del Encuentro Virtual primero, y después del taller "Captura del Estado, macrocriminalidad y derechos humanos", impartido por el Dr. Luis Daniel Vázquez Valencia, co-organizado por el Comité de Participación Ciudadana, del Sistema Estatal Anticorrupción de Zacatecas, y la Unidad Académica de Desarrollo y Gestión Pública de la BUAZ, nos ha dejado un conjunto de reflexiones teóricas y práctico-empíricas, sobre las que deberíamos continuar trabajando de manera sistemática, ampliando y profundizando las perspectivas que ofrecen; se trata de temas estratégicos, los abordados en el taller, puntos de inflexión desde donde replanteamos el rumbo y las estrategias que actualmente seguimos... ¿Qué forma política debemos generar colectiva e individualmente? Desde la perspectiva de la (re) construcción/ (re) invención/ (re) creación de una paz cimentada en la verdad y en la justicia, a través de cuyos emprendimientos lográramos -como imagen- objetivo- y como política prefigurativa, salir de esta espiral sin fin, de violencia depredadora -en diversos órdenes- donde -entre otros factores- la impunidad, la corrupción -captura del Estado- y los fenómenos macrocriminales juegan papeles decisivos, tanto que, de no tenerlos en cuenta como ejes centrales de nuestra acción colectiva, estaríamos condenándonos a continuar perdiendo -aceleradamente- lo que da forma y sentido civilizatorio al proyecto de vida que valoramos especialmente, ¿nos limitaremos a levantar acta como testigos y partícipes de su naufragio, de la creciente gravedad de su irremediable pérdida?

¿Por qué razón, desde la perspectiva de las políticas estatales de los sistemas anticorrupción, y desde, esa otra vertiente, la de las políticas de combate a la corrupción propias del poder ejecutivo, no se ha dado un seguimiento a estos fenómenos situándolos como

Anticorrupción y fenómenos de macrocriminalidad

RICARDO BERMEJO

ejes centrales del debate público, y elementos esenciales para diseñar e implementar las estrategias dedicadas a construir la paz, (-con verdad y justicia-)?

Si bien existe un calibrado conjunto de herramientas que forman parte de la política anticorrupción, cuya estrategia general consiste en "cerrar las brechas" por donde las acciones de corrupción e impunidad buscan los modos de persistir en su pernicioso reincidencia, lo cierto es que sin dejar de reconocer esfuerzos y significativos resultados, la situación que vivimos está más cerca del cuadro descrito en el famoso cuento corto de Monterroso "Cuando despertamos, el dinosaurio todavía estaba ahí", que de la meta de erradicar las tendencias propias de un orden crimineal en expansiva consolidación.

Quizás eso se deba a que la "axiomática" de este tipo de políticas, a pesar de que sean evidentes sus buenos dividendos, correctamente aplicados, (terreno este último, donde seguimos debiendo y donde queda aún mucho por hacer, sobre el que seguimos empeñados en avanzar) sea una "axiomática" que viene limitada desde su mismo diseño, y consecuentemente, impacta en la implementación, recortando sus posibles alcances; y, entonces, sea también necesario, a la luz de los elementos que revisamos en el taller arriba mencionado, repensar la política (y, añadiría como digresión, repensar "lo político", y elucidar lo que significa esta diferenciación, aunque se trata de otra línea de reflexión, ajena al

taller, que no abordaré ahora), y, -retomando el hilo-, llevar esa "axiomática" más allá de sus límites, rediseñando al menos una parte menor quizás -pero clave- de los conceptos y definiciones, de las prioridades, estrategias, líneas de acción...

En efecto, si revisamos la elucidación ofrecida en torno a los fenómenos vinculados al concepto de macrocriminalidad, de acuerdo con Vázquez Valencia, tendría cuatro características centrales: a) una estructura ternaria (conformadas en redes) de políticos, empresarios y criminales (y en donde el nexo entre empresarios y delincuencia organizada se daría a través del nodo político); b) cuyas acciones implican la comisión de múltiples delitos; c) multiplicación de sus víctimas y d) basándose en un tipo de gobernanza criminal. En donde dicha Gobernanza Criminal implica que esas redes... 1) Gobiernan donde controlan 2) definen las decisiones (políticas) que se toman, -ojo- privilegiando aquellos aspectos que les interesan, dejando que el Estado desempeñe en lo demás su trabajo, y 3) recurriendo a diversos tipos de violencia para hacer efectiva esa gobernanza criminal. (Vázquez Valencia, 2022).

Para proceder, retomando esos mismos planteamientos, se requiere hacer Análisis de Contexto para identificar esas tramas de poder; documentando su enraizamiento y sus formas de operar podemos comprender los modos en que esos entramados de poder estarían generando un orden "crimilegal"

paralelo (una especie de variación de la noción de "Estado profundo") o sustitutorio, (pasando de la captura del estado a "la disputa por la soberanía"), y en ese tenor, continuar el proceso de análisis, considerando las formas de desmantelar esas redes, lo que implicaría poner en práctica todo un conjunto de medidas, que asegurarían mediante "estrategias inteligentes" su efectivo desmantelamiento.

De este modo, de acuerdo con Vázquez Valencia, se estaría apuntando a las "causas eficientes" que convierten al supuesto Estado de Derecho, en su versión perversa, basada, en suma, en la autorización del crimen a través de la impunidad activa.

Por último, desde esta perspectiva para seguir con el proceso de construcción de paz, ese desmantelamiento de las redes debe tener dos articulaciones desde lo nacional y lo local (incluyendo un componente internacional); descapturar al Estado se puede solo haciendo palanca con las partes del Estado dispuestas a realizar esta "reingeniería", supliendo las funciones de las redes macrocriminales, sin generar "vacíos de poder" y (2) contemplar a los altos mandos y a la base criminal, así como incluir un tratamiento desde abajo y desde lo local, que comprenda la desmovilización por sector, reinserción social, desarme, entre otros elementos que sitúan el objetivo y propósito principal de esta valiosa contribución, de Vázquez Valencia, en el ámbito de la justicia transicional, y sobre la cual en otro momento, será importante volver.

Espero haber despertado el interés, a estas alturas prácticamente "existencial" de los lectores de este texto, en los contenidos del Taller que realizamos, estamos seguros de que dándole continuidad a ese tipo de líneas de investigación nos aportarán insumos de gran utilidad para ampliar, enriquecer/ complementar la agenda anticorrupción en Zacatecas. ■

Los desplantes políticos del senador por Zacatecas, Ricardo Monreal Ávila, no son solo "berrinches". Está ya muy subordinado a la oligarquía económica nacional y extranjera. A la llamada "mafia del poder". Ante el desgaste de la Alianza PRIANRD y su ambición de años por ser presidente de la República no se ha medido en tejer alianzas, acuerdos y mostrar groseros coqueteos con magnates económicos y de los medios monopolísticos de la comunicación, quienes le vienen dando cobijo, evitan criticarlo e igualmente le otorgan entrevistas muy amigables en programas, y por conductores que diariamente se mofan, critican y difaman al presidente Andrés Manuel López Obrador y al proceso de transformación social.

UNA FRASE que coincide con su práctica política aclara todo: quiere ser "el presidente de la reconciliación"; o sea, abandona la bandera de la 4T y se ofrece públicamente, sin empacho alguno, en tomar la bandera política de aquellos mexicanos y extranjeros que han sido afectados por la transformación, a aquellos que hicieron de la corrupción, la exención de impuestos, el coyotaje de subsidios, programas y se beneficiaron con diversas actividades ilícitas e inmorales al amparo del poder.

OTRA FRASE dice que es "un rebelde con causa". En apariencia sólo sigue la causa de la ambición vulgar personal. Y no se niega que es lo único

Ricardo Monreal es libre de irse con la derecha corrupta de México

BENJAMÍN MOCTEZUMA LONGORIA

que a él interesa, lo demás es a costa de lo que sea. Es decir, son consecuencias. Y ese a costa de lo que sea es retornar al modelo neoliberal, de corrupción y tráfico de influencia, pues las alianzas abiertas, secretas y las implícitas innegablemente incluyen volver a entregar miles de millones de pesos a los monopolios de la comunicación, exentarnos de impuestos. Las "buenas opiniones" que han externado personajes como Claudio X. González y Gustavo de Hoyos no deben dejar dudas. Tampoco debiéramos tenerlas de la visita que hizo a Zacatecas acompañado de Kent Salazar, embajador de EEUU en México.

TERCER FRASE, con relación a la iniciativa presidencial de dejar a la Guardia Nacional bajo la tutela organizativa y administrativa de la SEDENA, Monreal Ávila finge hacer a un lado su postura de representante popular, y aplica su postura del "académico de la UNAM". Como si ambas fueran contrarias.

La postura en contra de que la SEDENA tutele a la GN y pretender retirar al ejército de tareas de seguridad, sólo puede favorecer a quienes

se dedican a las actividades ilícitas. Entonces: ¿Qué otras alianzas tiene el senador? ¿De quién busca apoyo para ser presidente?

Como legislador o académico, Monreal debiera ir a Hermita de Guadalupe o Santiaguillo de Fresnillo; a San Juan Capistrano, Santa Lucía de la Sierra, Ameca la Nueva o Ameca la Vieja de Valparaíso; a El Cargadero de Jerez y más comunidades desplazadas por inseguridad y preguntar: ¿Quieren al ejército acuartelado o desean tenerlo en calles y carreteras? Quizás le digan que aún eso ha sido insuficiente.

Diversas posturas y prácticas del senador devienen en atentados políticos e ideológicos contra la transformación nacional, no sólo en alejamiento y traición a MORENA, del que se jacta ser fundador, al que sólo reconoce como agencia de colocación a cargos públicos a "La Dinastía Monreal".

El asalto a MORENA-Zacatecas, la ausencia escuela de cuadros para sus seguidores, la imposición de candidatos habla de una configuración política sin valores, principios y proyecto social. Evidencia una práctica política estruc-

turada para restaurar una clase política a la vieja usanza y congruente con un modelo de sociedad que el pueblo mexicano ha rechazado bajo el liderazgo de López Obrador.

Movimientos tenebrosos y maquiavélicos, como concertar con PRI y PAN "la toma de la dirección del Senado de la República" para que, desde una postura de cumbre política apuntalar desesperadamente una candidatura que se le va de las manos, no solo fue un fracaso y traición al movimiento lopezobradorista, también frente a sus aliados de la derecha porque no fue seguido por el número de senadores que comprometió. Tampoco cumplió el compromiso publicitado en medios monopolísticos, de evitar el fast track sobre la Guardia Nacional y que fuera rechazada. Quedó exhibido, con su único voto de abstención, a ridículo, perdió fuerza para negociar e incorporar a los opositores a una campaña política y electoral que aborta.

Bajo condiciones diferentes, Ricardo Monreal vive la misma tragedia del dirigente nacional del PRI, Alito Moreno. No son de fiar, coinciden en las prácticas, desde mucho antes intentan tejer telaraña para aspirar a la Presidencia de la República. Ninguno de los dos ha logrado comprender que representan una práctica política que ya no logra tener los alcances de hace años. Aún tienen mucho poder, pero ambos van en caída libre. Como dice Don Adán Augusto: "Aunque parezca autoritario, el proyecto de nación no admite titubeos". ■

RAYUELA

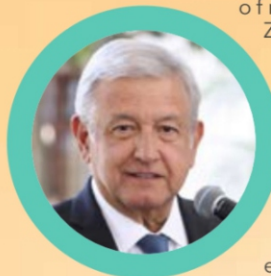
Tiempos definitorios para el Monrealismo.

LA ENREDADERA

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?

"DAVID ES UN BUEN GOBERNADOR": AMLO.

¿Qué otra cosa podría hacer más feliz al gobernador que el presidente de la República diga que es un buen gobernador? Pues yo creo que nada o bueno, que fuera cumpliendo las cosas que va ofreciendo para Zacatecas y sus habitantes. Dicho sea de paso, esta entidad ya ha recibido la visita del primer mandatario en varias ocasiones y eso no es cosa menor, así que de entrada con eso el gober ya podría sentirse bien considerado. El presidente prometió mayor vigilancia, más elementos policiacos, militares y de la Guardia Nacional y lo ha cumplido. Además, tiene claro que le gustan las gorditas de Zacatecas...



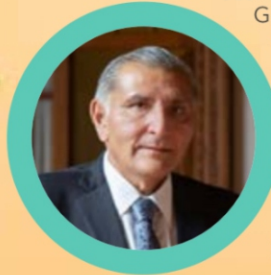
RICARDO MONREAL BAJA PUNTOS.

La abstención del senador **RICARDO MONREAL** durante la aprobación de la iniciativa para que la Guardia Nacional quede bajo control de la Secretaría de la Defensa Nacional no fue del agrado del presidente y lo hizo saber durante la mañana de ayer. Si bien dijo que cada quien era libre de decidir lo que quisiera, manifestó su desacuerdo con la decisión del fresnillense porque, dijo, está avalando la falsedad, la hipocresía y la politiquería del conservadurismo en México, "pero somos libres", reiteró. Parece entonces que **RICARDO MONREAL** bajó el puntaje como la cuarta corcholata del presidente **LÓPEZ OBRADOR** y así, se ve más complicado que pueda ser el gallo de Morena...



ADÁN LÓPEZ TIENE QUE CONGRATULARSE.

Al presidente **LÓPEZ OBRADOR** lo acompañó el secretario de Gobernación, **ADÁN AUGUSTO LÓPEZ**. Al término de la mañana, el presidente se fue en helicóptero, mientras el secretario hacía frente al montón de peticiones que le esperaban afuera



RAMONA VERDE

de la 11 Zona Militar, de mucha gente que lo esperaba para verlo aunque sea y tomarse una foto con él, pero sí llevaba solicitudes. Ese gesto adusto que caracteriza a **ADÁN AUGUSTO** ha tenido que hacerlo a un lado para saludar a la gente y portarse bien, porque sabe que de la lista de los presidenciables no lo han sacado, así que congratularse con la gente es el objetivo para ganarse las simpatías.

ALCALDES SE QUEDAN CON GANAS DE VER AL PRESIDENTE.

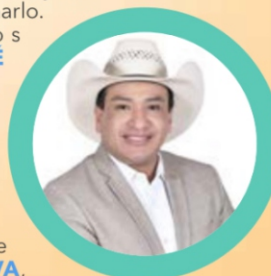
Y así como estaba mucha gente esperando ver al presidente **LÓPEZ OBRADOR**, estaban también al menos dos alcaldes: el profe **MARIO REYES**, de Genaro Codina, y la doctora **MÓNICA RODARTE**, de Mezquital del Oro, quienes llegaron desde mucho antes de que comenzara la mañanera y se mantuvieron afuera de las instalaciones militares, estoicos, aguantando el fresco de la mañana, el hambre y la sed, lo mismo que campesinos, trabajadores de los Cendis del senador **JOSÉ NARRO**, familias wixáricas, pensionados y amas de casa. Al final, ambos alcaldes debieron conformarse con entregarle su cartita al secretario **ADÁN LÓPEZ**... a ver si le entrega sus peticiones al presidente.



ELEUTERIO RAMOS PRESENTA SU INFORME.

En Valparaíso, el presidente municipal **ELEUTERIO RAMOS LEAL** presentó su primer informe de gobierno. Invitó a varias personalidades y, para su fortuna, sí acudieron, entraron y se quedaron a escucharlo.

Llegaron los diputados **JOSÉ JUAN ESTRADA**, **KARLA VALDÉS**, **ERNESTO GONZÁLEZ**, **MANOLO GALLARDO** y **JUAN MENDOZA**, además del alcalde **MARIO CÓRDOVA**, de Río Grande, y el diputado federal **MIGUEL ÁNGEL VARELA**. Destacable la presencia de **ARACELI GUERRERO**, secretaria general del PRI, muestra de que **ELEUTERIO** supo reunir en un solo espacio a varias fuerzas políticas, pues no faltó **RAYMUNDO CARRILLO**, líder estatal de su partido el PRD. Vaya, hasta **ROBERTO LUÉVANO** fue a acompañar al perredista.



LOS MISTERIOS DE LA EXISTENCIA



ALEJANDRO BRAVO PÉREZ

Terapeuta existencial
Correo: cypesc@gmail.com

Suicidium

“No hay sino un problema filosófico realmente serio: el suicidio. Juzgar que la vida vale o no la pena de ser vivida, equivale a responder la cuestión fundamental de la filosofía”.

Albert Camus

Hoy es un día para la prevención del suicidio, un tiempo propuesto por la Organización Mundial de la Salud (OMS) con la finalidad de romper el tabú que existe en un tema tan delicado y que parece, con cada día, va al alza.

Algunas cifras dicen que una de cada diez personas decide quitarse la vida, las cifras también dicen que era más común en mujeres adultas, siguiéndoles los hombres jóvenes, aunque cifras recientes apuntan a un incremento en los niños y niñas.

Según la OMS, el suicidio puede definirse como un acto deliberado, iniciado y realizado por una persona, siempre con pleno conocimiento de su propio desenlace fatal. Así que, cuando alguien dice: “pobre, no sabía lo que hacía”, en realidad sí lo sabe, porque todo el tiempo está conscien-

tes de hacerlo, tanto que quien concreta la acción, lo hace sin que nadie lo espere, sin que se esté preparado ante el trágico hecho.

Lo inquietante, lo incomodo de cuando esto sucede, es que puede dejar un amargo sabor de boca, una sensación de extrañeza y una experiencia llena de incertezas por la primera pregunta que nace frente a la desdicha: ¿por qué?

Por otro lado, desde un cuadro clínico, quien no concreta el hecho fatal de poner fin a su vida, lo asocia a conductas suicidas, el cual, según la OMS, se puede entender como un conjunto de comportamientos relacionados siempre con la intención de comunicar, actuar o ejecutar un acto auto-destructivo consigo mismo, más no siempre se concreta, solo se queda en un intento.

El suicidio es una elección fatal,

pero que no nace de la nada. Es una tensión que ocurre por experiencias marcadas en la historia de cada persona y que, al ser impulsadas por un suceso concreto, despierta el único impulso de querer poner fin a todo eso que la persona esté viviendo.

Albert Camus (filósofo existencial) propuso que miraba a muchas personas morir, porque él consideraba que para esas personas podía no valer la pena de ser vivida, quizás por eso es que Nietzsche afirmó que solo: “aquel que tiene un porqué para que vivir, puede soportar casi cualquier cómo”.

CONTINÚA LEYENDO DA CLICK AQUÍ

LA SEGURIDAD Y LA NACIÓN



HUGO RAFAEL SÁNCHEZ GONZÁLEZ

Especialista en Seguridad Pública. Instructor certificado en Derechos Humanos por el CICR. Presidente de la asociación “Desarrollo de Liderazgo y Talento AC”.
Mtro. en juicios orales
Contacto: silverado_hr@hotmail.com

La oportunidad monrealista

“Con las elecciones de la mesa directiva, donde Ricardo Monreal colocó a Alejandro Armenta como presidente del Senado, se evidenció la clara división al interior de Morena, demostrándole Ricardo al presidente López Obrador que podría ser no un opositor cualquiera”.

El Pleno del Senado de la República aprobó, en lo general y lo particular, el dictamen de la minuta para reformar la Guardia Nacional, por la que quedará supeeditada, operativa y administrativamente, a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), sin embargo, esto ya lo venía construyendo la Sedena con anuencia del presidente.

Desde la creación de la Guardia Nacional, la Sedena se encargó de eliminar a toda autoridad civil que existiese bajo el fuero federal, aunque la reforma constitucional de 2018 hacía alusión que las fuerzas armadas “acompañarían” a la autoridad civil para conformar dicha Guardia Nacional, pues bien, esto no sucedió, sino todo lo contrario, desmantelaron a la totalidad de los civiles, quitando además los apoyos a estados y municipios en cuanto a seguridad y se erigieron como la única opción en este ámbito.

El argumento presidencial para lograr estos cambios a las leyes secundarias es “la Guardia Nacional debe consolidarse como autoridad

civil, por ello es importante la participación de las fuerzas armadas”, la realidad es que la Sedena no colaboró para tal fin; es sabido que las fuerzas armadas en ningún sexenio han apoyado a autoridades civiles para que estas crezcan como instituciones, basta recordar la creación de la división de las Fuerzas Federales de la Policía Federal, que fue conformada en su mayoría por militares en retiro, dados de baja de Sedena o enviados por “castigo” a dicha división, pero ninguno en activo y con deseos de aportar al crecimiento de la Policía Federal y, en esta ocasión, con la Guardia Nacional, no sería la excepción.

Por ello, lo que se espera es que la reforma a dichas leyes secundarias lleguen a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para que declare su inconstitucionalidad, pero, para esto, ya habrá terminado el mandato de la actual administración.

Desde la reunión del General Cienfuegos con el entonces presidente recién electo Obrador, quien en aquel

entonces dijo: “me reuní con el general de división Salvador Cienfuegos, me dio sus puntos de vista sobre el grave problema de la violencia y las alternativas. Reiteré que el próximo secretario de la Defensa Nacional será un militar en activo del más alto rango, honesto y leal a la patria”, sin embargo, ¿qué fue lo que realmente se acordó en esta reunión?, muy simple, la creación de la Guardia Nacional bajo la tutela de la Sedena, con el incremento presupuestal que para dicha Secretaría significa, la aniquilación del poder civil en cuanto a las funciones de seguridad pública, a cambio de garantizar la perpetuidad sexenal de Morena en 2024, ¿cómo?, con una Guardia Nacional en las calles que reprima las manifestaciones sociales, en caso de descontento por la victoria del partido de Obrador, y sin un INE con funciones de arbitro, la presidencia tendría un poder casi absoluto.

CONTINÚA LEYENDO DA CLICK AQUÍ