



---

**Editoriales y Artículos de Opinión**

**26 de noviembre del 2022**



opinión

CRÓNICA  
DEL PODER

IGNACIO VALENZUELA

## Por la democracia y contra la intolerancia

**D**efinitivamente, no hay ruta para el establecimiento del diálogo y el consenso sobre la reforma electoral y si prevalece un sistemático ataque, que no crítica, en contra del Instituto Nacional Electoral y las instituciones electorales locales del país; la saña reventada es brutal, la rabia es salvaje, primitiva, una violencia verbal que no cesa contra la institución y contra las personas que las conducen y lideran con honestidad e imparcialidad que hacen florecer y fortalecer la democracia; es tanta la crueldad en las expresiones que la intención es claramente aniquilante, la inquina, los rencores, el encono, son elementos que cotidianamente se usan para robustecer y extender el discurso de odio que contraviene la cultura política y democrática que los mexicanos y zacatecanos por décadas han construido.

Es el ambiente fétido que campea en todos los horizontes, es la atmósfera de

perversidades e intrigas que hacía la elección presidencial 2024, han degradado el quehacer político y el ejercicio absolutista del poder. Y, para la siguiente semana de acciones legislativas, no se han integrado voluntades de negociación, ni convergen los esfuerzos democratizadores en el interés superior de la Nación y de los ciudadanos; hay, eso sí, elementos distractores para que la irracionalidad, la desmesura, las descalificaciones y la violencia verbal dominen los debates y se imponga la decisión de una sola fuerza política.

### LA CIUDADANÍA

Lo cierto es que, la ciudadanía más que los partidos encabezan y promueven la defensa de la democracia, de la autonomía e independencia de las instituciones electorales, han valorado cómo durante décadas se ha perfeccionado la vida democrática y han hecho imposibles los fraudes electorales; no obstante, el furor y la ira les gana a las fuerzas hegemónicas y atentan contra una institución que tiene el 78 por ciento de las preferencias ciudadanas, es decir, es la institución social más prestigiada, solo después del Ejército Mexicano, y seguramente que eso es lo que calienta al poder público y a los gobiernos autoritarios.

La ciudadanía movilizada, como así lo hizo multitudinariamente el domingo 13 de noviembre, ha demostrado que no quieren los cambios oficiales propuestos como reforma electoral, y que si respeta modificaciones, renovaciones y transformaciones,

**La ciudadanía** movilizada ha demostrado que no quieren los cambios oficiales propuestos como reforma electoral, y que si respeta modificaciones, renovaciones y transformaciones.

pero que sean por la vía del consenso y los acuerdos. Bien lo ha dicho el senador GERMAN MARTÍNEZ, " la marcha en defensa del INE hirió de muerte a la reforma electoral". De manera que bajo esas condiciones de protesta y rechazo, las organizaciones sociales y políticas han de actuar con extrema responsabilidad y con óptima inteligencia a fin de evadir los ataques y reorientar los cambios hacia el respeto a las libertades democráticas.

Efectivamente, los problemas del país no han de ser electorales, como sí lo son la pobreza, la desigualdad, la corrupción, la impunidad, la violencia e inseguridad, flagelos contra los que hay que dirigir todas las fuerzas políticas y todos los recursos presupuestales; y que cese, que ya sea cancelada la rabiosa ofensiva contra las instituciones electorales y que sea superada esta etapa de confrontación, degradante y denigrante que reduce nuestra cultura política y democrática; por eso la urgencia del diálogo, el consenso, la sensibilidad para reconciliar.

Sondeo  
imagenzac.com.mx

¿Considera usted que la muerte del general Urzúa, comandante de la Guardia Nacional, quedará impune?



## 8 de cada 10 zacatecanos opinan que la muerte de Urzúa quedará impune

Redacción  
@Zacatecasimagen

Los zacatecanos que contestaron el sondeo de nuestra página web consideran que el asesinato del general Urzúa cometido este jueves durante un operativo no sería sancionado.

la pregunta del sondeo de ayer fue ¿Considera usted que la muerte del general Urzúa, comandante de la Guardia Nacional, quedará impune? más del 80% de los participantes opinaron que sí, mientras que menos del 20% de quienes respondieron al sondeo opinaron que no quedaría impune.

El coordinador de la Guardia en Zacatecas, José Silvestre Urzúa, fue asesinado durante un enfrentamiento con el crimen organizado en la comunidad de Jaltomate, perteneciente al municipio de Pinos, donde también murió un policía municipal, y cuatro elementos de las fuerzas federales resultaron heridos, quienes fueron trasladados a San Luis Potosí para recibir atención médica.

# Trotamundos

Por Raúl Muñoz del Cojo | rmuoz1970@hotmail.com | @rmuozc1970

Presidente de la Asociación Mexicana de Hoteles y Moteles de Zacatecas (Amhmzac)

## Preguntando se llega a Roma

La hotelería en nuestro país siempre ha estado a favor de todas las disposiciones que la ley marca; como sector, hemos estado a favor y contribuido para que nuestra industria vaya de la mano con las autoridades en temas torales para beneficio de ambas partes y, por supuesto, siempre se han apoyado todas las reformas a la ley en las cuales el objetivo sea la mejora del turismo nacional.

Tristemente y como detalle típico de la legislatura actual, las reformas a leyes, adiciones a artículos, sus típicas ocurrencias o caprichos del mesías pasan a pleno para ser aprobadas sin consulta alguna. Me queda claro que la ley al momento de aplicarse siempre tendrá dos partes y como es de esperarse una de ellas no estará de acuerdo, pero la consulta a los sectores favorecerá siempre a minimizar daños colaterales.

Comento esto porque en la semana se dio a conocer que se harán ajustes a la ley general de turismo y como podrá imaginar ningún organismo empresarial fue consultado, incluso y por lo que he investigado hasta el momento tampoco fue notificada la secretaría de nuestro sector de esas variantes a incluir en la ley.

Todo indica que se hicieron adiciones a los artículos 4 y 9 de la Ley General de Turismo, las cuales plantean una mayor colaboración entre autoridades estatales y federales con el objetivo de garantizar la recaudación de cuotas y contribuciones locales, además de involucrar en las mismas a las autoridades migratorias y de hacienda lo que sin duda ha causado un fuerte descontento en la iniciativa privada.

Lo que nunca prevén nuestras autoridades es el costo de las medidas para los que vivimos de esto ya que actualmente un gerente de un hotel pequeño tiene que asignar más de un 50% de su tiempo a la resolución de acciones relacionados con la burocracia, imagínese usted los hoteles que tendríamos si la cabeza les pudiera dedicar el 100% de su tiempo; el problema se verá rápidamente debido a la falta de personal así como de estructuras administrativas para atender la mayor demanda de información y requerimientos de todos nos hacen. Por otro lado tampoco se contempla por parte de ellos las posibles extorsiones que de seguro surgirán por parte del personal que lleve a cabo dichos requerimientos.

Y como el regresar a los 70's parece ser la moda de estos días, con estas medidas llegaremos nuevamente a la época donde sin aviso previo caían en los hoteles regimientos de inspectores de todas las dependencias gubernamentales para revisar como trabajaban los hoteles en

aquellos tiempos. Como se podrá imaginar, era típico el arreglo previo entre ellos para presionar, jugar al policía bueno y malo y terminar las cosas con una "gratificación" para evitar ser muy duros en lo que encontraban fuera de la norma.

Como lo mencioné anteriormente, nuestro sector siempre ha estado a favor del cumplimiento de las leyes por lo que estos detalles sorprendivos nos hacen pensar otra cosa diferente a lo que ellos indican.

Para los diputados que presentaron estas adiciones, ven necesario que las entidades cuenten con más herramientas financieras para hacerse de recursos que atiendan la problemática causada por el crecimiento de la actividad turística, misma que impacta social y ecológicamente a las comunidades. La idea no suena mal, solo deberían de contemplar también que los impuestos que se generen por el turismo se gasten en el turismo.

Dichas modificaciones a la ley fueron aprobadas en este mes con los diputados y se encuentran en tránsito para su aprobación con los senadores. Espero y con ellos si reine la cordura y al menos se nos tome en cuenta para ver de que forma se le da tránsito a la solución de dichos problemas sin que exista una afectación tan severa por parte de la hotelería.

Si se me preguntara la opinión al respecto, sin dudarlo les pediría a las comisiones de turismo de ambas cámaras que dediquen su tiempo a buscar la manera de solucionar problemas mucho más complejos y con un impacto actual muy fuerte en la hotelería nacional.

Espero y se den el tiempo de ver lo que ocasionan actualmente las aplicaciones de renta de vivienda a corta estancia, ya que aparte de que trabajan sin regulación alguna, encarecen el costo de la misma para los locales detalle que acarrea otra clase de complicaciones.

Y como se debe de dar el remedio y el trapito, invito a los integrantes de las cámaras de diputados y senadores que le den una vuelta a la forma que siguen los países europeos para el control de rentas de casas para turismo.

Sin duda siempre habrá controversia en estos temas, lo que es imperdonable es que no consulten a los involucrados para tratar de obtener una aprobación a sus iniciativas mucho más rápida y sin tanto traspié. Parece ser que los papás de nuestros legisladores nunca les dijeron que "preguntando se llega a Roma". Hasta la próxima.

@rmuozc1970

Mi Jardín de Flores

Por la Madre Teresa de Chalchihuites

“Le voy a ganar a la jefa del Gobierno y a los preferidos del poder, porque soy un hombre limpio, porque soy un hombre con autoridad moral y porque tengo capacidad para orientar y dirigir a este país hacia una etapa de reconciliación, de menos rencor y confrontación. Sé cómo conducir al país hacia niveles de desarrollo social y económico”: Ricardo Monreal Ávila.

**CHALCHIHUITES, ZAC.-** Viernes 25 de noviembre de 2022. Glorifica mi alma el Señor y mi espíritu se llena de gozo al contemplar la bondad de Dios mi Salvador. Gracias, oh Señor, por mandarnos tu luz misericordiosa que nos permitió salir del oscuro túnel en que el perverso, corrupto, fraudulento y mendaz exgobernador, Alejandro Tello Cristerna, nos mantuvo desde el 12 de septiembre de 2016, hasta el 11 de septiembre de 2021, que logramos salir con el poder del voto ciudadano y del milagroso Santo Niño de Atocha. Amén.

**Asesinan a un General y a un Policía, ¿Quién Sigue?**

¡DIOS DE mi Vida!, esta guerra que los Malos Organizados le declararon al gobierno del estado desde hace más de seis años, la están ganando y con mucho: el derramamiento de sangre es impresionante.

“ES DE no creerse -toma la palabra doña Petra- lo que sucede en nuestra amado Zacatecas; ayer, en dos hechos diferentes, mataron a balazos al general brigadier coordinador de la Guardia Nacional en el estado, y a un policía del municipio de la capital y, la pregunta es, ¿quién sigue?

-OTRA VEZ Zacatecas es tema mundial -tercia don Roberto-, el abominable asesinato del general José Silvestre Urzúa Padilla, que comandaba la Guardia Nacional en el estado, dio la vuelta al mundo al instante.

“TODO COMENZÓ cuando elementos de la Guardia Nacional, del Ejército Mexicano y policías de investigación de la Fiscalía General de Justicia del Estado, llegaron a Pinos a revisar la licencia de armas, para posteriormente dirigirse a varias comunidades para llevar a cabo algunas órdenes de aprehensión y cateo.

“TODO INDICA que en Pinos existe una peligrosa simbiosis narco-Policía, y que los uniformados pasaron la información sobre la presencia del operativo a los narcos, lo que provocó una celada en contra de las fuerzas del orden, y el enfrentamiento.

“FUE EN la comunidad Jaltomate, cuando, al bajar de la camioneta el general fue baleado, y poco después falleció cuando era atendido en el hospital de Pinos:

“OFICIALMENTE hubo dos muertos

**Mi Jardín de Flores**  
**Ocho Asesinatos, Cuatro Heridos**

Por La Madre Teresa de Chalchihuites



Jesús Zambrano Grijalva y Ricardo Monreal Ávila



Alejandro Tello Cristerna y David Monreal Ávila

**No Cesan las Desapariciones**

**CÉDULA DE BÚSQUDA**

**¡AYÚDANOS A LOCALIZARLO!**



**NOEL ERNESTO HERNÁNDEZ RAMÍREZ**



- **EDAD:** 21 años
- **ESTATURA:** 1.80 cm
- **TEZ:** Moreno claro
- **NARIZ:** Mediana, afilada
- **COMPLEJIÓN:** Robusto
- **VESTIMENTA:** Se desconoce
- **SEÑAS PARTICULARES:** Tatuaaje en chamorro izquierdo con la letra A, cicatriz en la nariz en el lado derecho, lunar en ceja izquierda, en mejilla izquierda una mancha
- **LUGAR Y FECHA DE NO LOCALIZACIÓN:** Fresnillo, Zacatecas 16 de Octubre del 2022

Cualquier información relacionada con su localización, favor de comunicarse al teléfono (493) 93 2 14 95, de las oficinas de la Dirección General de Policía de Investigación del Municipio de Fresnillo las 24 horas.

¿Lo conoce? Ayúdenos a localizarlo

más y tres detenidos: Arturo, Emmanuel y Tomás; vamos a ver cómo reacciona ‘El Rey David’.

-TIENEN QUE actuar como usted siempre ha dicho, don Roberto, limpiar la policía e investigar la relación entre los Malos Organizados y, por qué no, a don Alejandro y a don David; me resisto a creer que ambos estén exentos de responsabilidad-.

-NO HAY que olvidar -dice doña Petra- que la consigna de esos criminales es: ‘Plata o plomo’, además de que aquí en Zacatecas tenemos miles de policías de los tres niveles de gobierno, más otros tantos del Ejército Nacional y de la Guardia Nacional. ¿Cuántos sicarios pueden tener los cárteles de la droga?, no creo que pasen de mil-.

-PUES AYER, además del asesinato del general José Silvestre Urzúa Padilla, también mataron a balazos al policía del municipio de Zacatecas Manuel Herrera Pichardo de 29 años cuando, acompañado de una mujer, caminaba por la calle Italia, colonia Europa, a plena luz del día; la mujer resultó herida y fue hospitalizada. Su estado es grave. No hay detenidos.

“EN JEREZ, en un modesto restaurante, ubicado en la Colonia Guadalupe, fueron asesinadas tres personas: una mujer y dos hombres; además dos niñas resultaron heridas en ese narco ataque sucedido al filo de las 9:00 de la noche. No hay detenidos.

“EN FRESNILLO, alrededor de las 10:30 de la mañana, dos sujetos caminaban por la calle Batalla de Calpulapan, colonia Francisco Villa, cuando un grupo de sicarios les disparó, matando a uno y dejando herido al otro. No hay detenidos.

“EN SÍNTESIS: ayer se cometieron, al menos, ocho asesinatos y cuatro heridos, entre ellos dos niñas.

**Los Desaparecidos**

“EN CUANTO a los desaparecidos, hoy nuestro Diario **Página 24 Zacatecas**, publica la Cédula de Desaparición de: NOEL ERNESTO HERNÁNDEZ RAMÍREZ de 21 años, desaparecido el 16 de octubre de 2022, en Fresnillo, Zacatecas.

**Marcha de Protesta Contra el Adolfo Marín**

“TODAVÍA NO se sabía nada sobre el asesinato del general Urzúa, cuando el Carlos Salmón Buenrostro, ex candidato a la alcaldía de Guadalupe, revelaba a nuestra compañera Nallely de León Montellano, que próximamente se llevará una marcha para exigir el cese de ‘El Yéneral’, Adolfo Marín Marín, secretario de Seguridad Pública, quien llegó a Zacatecas a pasar unas largas vacaciones VIP, y a hincharse de billetes, pero no para combatir la criminalidad.

Pasa a la **Página 6** ▶

◀ **Viene de la Página 5**

“**LA MARCHA**, exigiendo la cabeza del Adolfo, dice que será a nivel estatal, y que, por lo pronto, “ya está apalabrada gente de Loreto, Sombrerete, Fresnillo, Guadalupe, Zacatecas, Pinos, Teúl y Tlaltenango, pues Zacatecas es uno de los estados más inseguros del país, además de que la actitud de indiferencia del gobernador David Monreal, no abona nada en el tema de inseguridad:

‘**EL GOBERNADOR** solamente sale a recomendar restaurantes y gorditas, pero no habla de un tema de seguridad y qué van a hacer al respecto aquí en el estado de Zacatecas’.

“**TAMBIÉN** el compañero Rubén Palomo Macías entrevistó al respecto a la Soledad Luévano Cantú, quien dijo que los zacatecanos anhelamos tener una vida tranquila

como la de antaño, porque ‘ya cuando acuerdas ya hubo un secuestro, balaceras y heridos, eso no se venía viviendo a tal grado que la gente se ha retraído para guardarse más temprano en sus casas, la piensen para viajar a algún otro municipio o estado, no transitan en las noches y necesitamos esa paz que antes teníamos, no podemos estar temerosos toda la vida, tenemos que salir adelante’.

-**LA SENADORA** tiene razón, yo ya les he comentado que cuando tengo que ir a Fresnillo por cuestiones de mi trabajo, me voy en autobús, porque manejando mi camioneta corro peligro, y eso que mi vehículo es ‘viejito’, pero esos desgraciados están matando gente hasta por un celular, entonces mejor no me arriesgo-

**Don Ricardo en Pláticas Para Irse al PRIANRD**

“**¿CÓMO VEN** que el senador don Ricardo Monreal ya está en pláticas con el presidente nacional del PRD, don Jesús Zambrano Grijalva, para irse al PRIANRD, en busca de la candidatura a la Presidencia de la República?”.

-**JAJA**, ‘**EL MonreAlito**’ pretende esparitar con el petate del muerto. Lo reto a que se vaya con los conservadores, para que el traidor se quede como el perro de las dos tortas: sin uña y sin otra.

-**RICARDO**, siempre dice que no es un ‘ambicioso vulgar’, pero se muerde la lengua, pues a toda costa quiere ser candidato a la Presidencia de México, ganar las elecciones y despachar en Palacio Nacional.

“**PERO ESA** enfermiza obsesión lo está haciendo perder la cordura: los tres partidos ya tienen sus precandidatos, pero en su locura dice que también quiere que se le

una Movimiento Ciudadano, partido en el que Samuel García, Enrique Alfaro y Luis Donaldo Colosio son mano: yo insisto en que Ricardo debe disciplinarse y continuar en Morena, porque en ningún otro partido tiene cabida.

“**RICARDO** está tan obnubilado, que no se ha dado cuenta de que la oposición lo está utilizando solo para dividir a Morena; él no puede ni va a ser candidato del PAN, PRI, PRD y menos de Movimiento Ciudadano, como tampoco de Morena; insisto: Ricardo debe de disciplinarse y no salir del partido de López Obrador”.

“**OJALÁ Y** así sea, pero yo lo veo muy difícil. Creo que en diciembre don Ricardo se va, tal y como lo dijo hace unos días.

**BUENO**, ahorita la que se soy voy. Se quedan con Dios y María Santísima de Guadalupe-.

**L**a complejidad del tema de inseguridad obliga a hacer serios esfuerzos de comprensión. No se puede transformar lo que no se entiende. Casi nadie comprende que nuestra *inseguridad es una manifestación de la manera como se ha estructurado la economía imperial estadounidense, en la que uno de sus componentes está basado en actividades ilícitas y la criminalidad* profusamente alentada por el neoliberalismo y que, por situaciones de carencia, función y aneación económica de México, ha hecho de algunas zonas de nuestra nación, espacios de intensos conflictos violentos.

De modo que la enorme tarea es desactivar y retirar cada uno de los componentes internos y externos de la fábrica delincuencia que afecta a México. Combatir un solo frente permite su reproducción y que, junto con el resto, se ensamblen en automático.

Visto como totalidad estructurada, es posible identificar a los monopolios económicos de las actividades ilícitas, la violencia y del narcotráfico en Estados Unidos, mismos que han creado y alimentan a un mercado de consumo de drogas y venta de armas, de la que los cárteles mexicanos son pequeños y subordinados engranes de la economía imperialista.

En ese contexto, de totalidad estructurada, puede verse la parte macroeconómica internacional, referida en el párrafo anterior. Pero también, debe haber vista para el componente micro nacional: la

## “Los voy a acusar con sus abuelitos” y la ignorancia de la oposición

BENJAMÍN MOCTEZUMA LONGORIA

familia, célula básica que reproduce la mayor parte de las relaciones sociales y hacia la cual no hay políticas públicas definidas, orientadoras, asistenciales y sistemáticamente enfocadas a la prevención y combate a la incidencia de conductas ilícitas y antisociales.

Los políticos más avanzados reiteran el discurso de que el neoliberalismo ha erosionado el tejido social. Seguro lo leyeron en algún lugar, pero no entienden lo que dicen o, si lo comprenden, son inconsecuentes al no definir planes y programas para la restauración de ese tejido que recae sobre la familia.

Hay dos componentes que no ha tocado el presidente López Obrador y que debe promover la Cuarta Transformación (la derecha corrupta no lo hará por falta de vocación pacifista y porque parte de su estrategia para retornar al poder radica en el fracaso del proyecto transformador); se trata de una convocatoria, que pudiera hacer el presidente, para una gran cruzada ciudadana por la paz y la solidaridad, y segundo, al rescate de la familia como núcleo social, como célula reproductora de

conductas, acciones y reacciones sociales positivas. Ambas iniciativas son congruentes con el pensamiento de AMLO.

Hasta ahora, la tarea de pacificar al país corre por cuenta del Gobierno Federal y casi se reduce a dos acciones: las alternativas educativas, económicas y de empleo a los jóvenes (la política social) y la aplicación de medidas policíacas con base en la acción de la Guardia Nacional y el apoyo del Ejército y la Marina Armada de México.

La coordinación con los estados no ha significado el surgimiento de iniciativas programáticas de competencia local (que, además, deberían ser coherentes, sistemáticas, multidisciplinarias e interinstitucionales) que acompañen, complementen y hagan robusta la acción federal. Al contrario, ha permitido a los estados la comodidad de trasladar esa responsabilidad al Gobierno de la República. La presencia física en las reuniones de coordinación no los ha contagiado de iniciativas.

Si los estados han sido incapaces de pensar y armar programas de combate y prevención de las actividades ilícitas, y

todo lo que de ello se deriva, (más allá de lo estrictamente jurídico, administrativo y policíaco), mucho menos se conoce que los municipios estén siquiera interesados en el tema, de modo que trasladan la responsabilidad, y sólo policíaca, a la federación, ni siquiera al estado.

Piensen en su presidente municipal, hagan un esfuerzo y respóndanse así mismos: ¿Qué está haciendo como célula política (el municipio) a favor del fortalecimiento de la célula social (la familia) enfocado a la prevención y combate al clima de inseguridad? En esa materia, los gobiernos municipales hacen lo mismo que hacían los de hace 20 o 30 años, cuando el clima de inseguridad era diferente. La realidad los ha rebasado. No ven. No piensan. No comprenden. No actúan. Amén de que estén involucrados.

El presidente Andrés Manuel ha dado algunos flashazos intuitivos, esporádicos, aislados y sin continuidad. Es injusto, y humanamente imposible, que haga todo. Ni colaboradores, estados o municipios han podido percibirlos y reconvertirlos en planes, programas y acciones de gobierno en los estados y municipios.

En las mañaneras el presidente se ha referido a *acusar a los que delinquen, con sus padres, con sus abuelitos*. Eso habla del valor que le da a la familia. Igualmente hizo un comentario suelto a la sociedad de que: *nos ayuden*. En ambos casos, la oposición se burló: sin duda, por ignorancia. Pero ahí hay claves sociales básicas y pendientes de ser activadas. ■

**A**gárrense!, desde la tercera cuerda, y con la ayuda de Dios y la venia del Santo Niño de Atocha, nuestro más ilustre y protagónico paisano, ese que juega en las grandes ligas de la política nacional, ha dado el primer paso para su destape como candidato presidencial de las elecciones del 24. Si el show de Ricardo Monreal, presentado el pasado domingo, no constituye un acto en el que por fin se decidió a quemar sus naves y romper lanzas contra la 4T, y su líder indiscutido, poco le falta para ello. Muy al estilo de José Alfredo, ya había declarado que diciembre le gustaba para abandonar las filas de Morena. De hecho, ya está afuera.

Reunido y ovacionado por sus fans y amigos, donde no debieron faltar sus compadres que los tiene por racimos, con su familia incluida, el hijo prodigo y orgullo de Plateros, según el presentador del magno evento, se lanzó desde la tercera cuerda. Por fin se ha quitado la máscara y aparece como el primer reconciliador y redentor de la sufrida raza de bronce para enderezar los renglones torcidos por los que nos ha llevado Morena y el caudillo de Macuspana.

Blandiendo la bandera de la reconciliación, con una Arena México casi llena, pero que no llegó a colmarla, desgañitándose a grito abierto, dijo en su mensaje que solo espera que lleguen los tiempos legales para registrarse como candidato para suceder a López Obrador. Con un discurso peñado de un estilo redundante

## Romper lanzas y quemar las naves

LIONEL CONTRERAS BETANCOURT

espetó que quiere ganar por la buena con el pueblo, con la verdad buscando convencer a México y al pueblo de México. Remarcó tener la capacidad y talento para servir al pueblo de México. Buscando recorrer el camino de la reconciliación, dijo ser dueño de las mejores propuestas, tener capacidad y talento y la vocación de servir a México, prometiendo “ir hasta donde la gente quiera”.

Todo lo anterior lo mencionó bajo el manto de declararse hombre de fe y de creer en Dios.

El tema central de su mensaje fue el de la reconciliación. Entre otras declaraciones mencionó que: “el país está partido en dos por la polarización y la división, los insultos y las descalificaciones”, (Reforma, 20 de noviembre, 2022). Por lo anterior, con actitud incluyente y pluralista, se ofreció a ser quien traiga la reconciliación a México por medio de la colaboración entre todos. Sin mencionarlo por su nombre, hizo una clara alusión al estilo personal de gobernar y la narrativa que ha impuesto en la opinión pública López Obrador. Haciéndose eco de la postura de la oposición y los críticos del presidente, teniendo el cuidado de no mencionarlo, pero en clara alusión a su discurso, agregó: “Esa polarización es

veneno para México, enciende conflictos y conduce a la violencia, genera desconfianza y este país, culturalmente diverso, se está reduciendo a opuestos, se inventan a enemigos donde antes había amigos y se pronuncian descalificaciones en lugar de opiniones”. Sin duda, Monreal hace abstracción, se olvida de que este país, desde la Conquista, y desde antes que llegaran los españoles incluso, ya era un país dividido. A partir del virreinato novohispano, la polarización se acentuó entre ricos y pobres, entre los dueños de las tierras y de las minas, funcionarios, los comerciantes y los que trabajaban para enriquecer a los conquistadores. Entre las repúblicas de los blancos y criollos y la de los pueblos de indios y las castas, entre ellas la de los mestizos pronto constituidos en mayoría, siempre hemos estado divididos y polarizados. Con el triunfo de López Obrador para arribar a Palacio Nacional, al ganar con más de la mitad de los votantes, y con más de treinta millones, no terminó la polarización. Ya en el poder con un discurso agresivo y belicoso vino a atizarla.

Criticó la fallida estrategia de seguridad del presidente. Para atacar la rampante desigualdad que los programas sociales atenúan, pero no la terminan;

propuso lo que Obrador se ha negado hacer: implementar una reforma fiscal a fin de tener mayores ingresos e impulsar la creación de empleos. En su propuesta también abogó por la calidad de la educación y cuestionó las carencias del sector salud y la falta de medicamentos. He aquí a nuestro salvador de las lacras del populismo, el redentor que vendrá a reconciliarnos para arribar al reino de los cielos.

Resistió hasta lo último, y consciente de las ventajas que le daba ser el candidato de Morena, esperaba ser ungido, pero los morenos radicales y el presidente no lo quieren. Por algo será. La oferta de Monreal con las cartas que ha mostrado está sobre la mesa a la espera del partido o coalición que lo quiera tomar como su candidato para la presidencia. Es el favorito de buena parte de los medios y de la opinocracia al servicio de los dueños del dinero.

Menospreciado por el presidente y el núcleo duro de Morena (la nomenclatura como él le llama) que lo ven como un traidor a la causa cuatro teísta, Ricardo Monreal con la presentación y discurso de la Arena México, pareciera haber roto lanzas en favor de los sufridos mexicanos intercediendo por sus intereses y aspiraciones y quemando sus naves dispuesto a lanzarse por su cuenta y riesgo y sin retorno en la aspiración de seguir en busca de su sueño y lograr el objetivo para el que desde hace tiempo dijo estar preparado y en su mejor momento: ser el próximo presidente de este sufrido y maltratado país. ■

## Notas sobre los conflictos sociales y las guerras en curso

RICARDO BERMEJO

**E**n diversas concepciones de la sociedad, así como en las políticas públicas, en distintas materias, sociales, de seguridad, económicas, educativas, de salud, anticorrupción, etc., encontramos una concepción no problematizada de la sociedad, que deberíamos analizar con mayor detenimiento.

Lo primero que habría que preguntarnos es ¿a qué "sociedad" se hace referencia? Parecería que se trata de un sujeto -o una "cosa"- que el "sentido común" nos presenta como objeto inmediato que se impone como "evidencia" por sí misma. Recurrimos a la identidad de una sociedad y ésta gira en torno a la respuesta a la pregunta: ¿quiénes somos? ¿Cómo nos autodefinimos?, como nación o "comunidad imaginada", mexicanas/mexicanos, o, en términos de la "matría" (término empleado por el historiador Luis González) como zacatecanas/zacatecanos. Pero esa respuesta que intenta designar al "nosotros" o a la "sociedad que somos", en cuanto se somete a interrogación, nos muestra líneas problemáticas que nos reenvían en distintas direcciones, donde la significación elegida (X) nos conecta con otras significaciones (Y, o Z, o n...) y esas "remisiones" a las que nos reenvían sin cesar son parte del universo simbólico, de las representaciones, afectos e intenciones, que forman e informan a la sociedad de que se trate, pero ese universo simbólico no es, para nada, estable, y homogéneo, está dividido, y en permanente conflicto.

Socialmente, y más aún, si partimos de un tejido social en proceso de descomposición, como el que es propio de la época actual, donde no hay acuerdo (o un consenso claro y distinto) y las significaciones que están en el núcleo del imaginario social dominante (capitalismo financiarizado -neoliberalismo-) enfrascado en producir una guerra sin fin, porque está en juego el poder o la hegemonía a nivel mundial, y eso desembocará en esta "guerra mundial", que ahora se encuentra en curso, ya sea en el enfrentamiento entre Rusia y la alianza atlántica, y detrás de este primer "teatro de guerra", cada vez más visible y crucial, el enfrentamiento entre China y la alianza atlántica. Mientras que por otro lado, para nosotros fundamental, porque el imaginario social dominante, arriba señalado, y sus significaciones centrales, se encuentran cuestionadas, o de plano rechazadas, y son creadas (o será necesario crear) otras significaciones que forman parte de otro imaginario social alternativo (u otros) cuya visión entra en conflicto con la visión canónica, situándose, ante ese "bloque", como su polo antinómico, por ende, el empuje o intención de este proyecto de transformación social, apunta hacia un modo de organización de la sociedad distinto del actual (la apuesta en juego es altísima desde el punto de vista de la humanidad y de la defensa de nuestra casa común: el planeta tierra).

Siguiendo esta teorización, vivimos -entonces- en una sociedad dividida, donde se enfrentan visiones en conflicto, enfrascadas en diferendos persistentes, incluyendo "guerras culturales" o ideológicas, que suelen articularse junto a otros factores, políticos, económicos, tecnológicos, militares, en lógicas de guerra de carácter total (en guerras totales), incluyendo la

creciente hibridación de los enfrentamientos (en donde la guerra sería la política conducida por otros medios) enfrentamientos tanto de carácter externo (entre actores a escala transnacional), como en los enfrentamientos de carácter interno (entre actores a escala "local").

Para iluminar cómo se desarrolló históricamente la constitución de esas concepciones de las sociedades, y su empleo en las políticas públicas, me parece importante recurrir a la investigación histórica sobre la elaboración teórica de Michel Foucault, en torno a las teorías políticas y sociales del liberalismo en el Siglo XIX, realizada por Maurizio Lazzarato y Eric Alliez\*, ellos mencionan cómo Foucault advierte en el curso de su teorización, una distinción sobre lo que sería la sociedad, en el Liberalismo clásico, al basar lo social en la propiedad (el contrato), y en los individuos que la poseen (el individualismo posesivo), vinculando a los individuos por esa vía, en la "sociedad civil". Pero donde esa "sociedad civil" estará formada por los propietarios, con todas sus consecuencias, división entre quienes tienen derechos políticos y quienes no, y por tanto quienes podrán ocupar un cargo y quienes no, quienes podrán votar y quienes no, etc. Mientras que por otro lado, Foucault, según el estudio de estos dos autores, establecería una segunda vía histórica de explicación sobre qué es la sociedad, basada en el hábito/técnicas disciplinarias, propia de la teoría social, que deriva en la vinculación de los individuos a la "sociedad en su totalidad". Aquí la consecuencia es que, a partir de esta vía, se borran las divisiones y las pertenencias de clase, en donde (en este pasaje, -de la división social al "todo social"-) la sociología de Durkheim tiene un papel importante.

No obstante, de acuerdo con Lazzarato y Alliez, al continuar con la elaboración de su propia teorización en torno a la gubernamentalidad, Foucault deja atrás esta distinción entre la sociedad de propietarios regida por el contrato, y la sociedad de los no propietarios. Naturalizando a la sociedad, que no tendría ya más esa división de clases. Constituyendo así a la "sociedad" en un "orden natural" y "espontáneo" de los hombres entre sí. Así, siempre según este estudio, la gubernamentalidad foucaultiana se ejerce sobre esta "naturalidad intrínseca" a la sociedad, que queda en evidencia en una cita señalada por ambos autores, donde Foucault escribe: "... El Estado tiene a su cargo una sociedad, una sociedad civil y debe garantizar su gestión" (p.139).

Así, de acuerdo con Lazzarato y Alliez, en Foucault quedan borradas las distinciones del liberalismo clásico y "con ella todo rastro de gestión de las divisiones sociales, y del intercambio desigual que ellas promueven, (entre tratante y jornalero, manufacturero y obrero, entre el comerciante y el público)". Mientras que, señalan ambos autores, esas divisiones y la gestión correspondiente de los conflictos que las mismas generaron, eran reconocidas "por Adam Smith, cuando distinguía entre el "interés general de la sociedad" y los puros intereses privados de las clases dominantes" (p.139).

De este modo se plantea una genealogía que desemboca en la concepción de la sociedad de diversas teorías sociales, que entre otras derivaciones, desembocarán en varias de las principales perspectivas con las cuales se elaboran las políticas públicas que borran las divisiones entre clases, los conflictos sociales y propiamente la guerra como dinámica constitutiva del capitalismo desde la acumulación originaria hasta la actualidad. ■

\*Maurizio Lazzarato y Eric Alliez. Guerras y capital. Ed. Traficantes de Sueños y Ed. Tinta Limón. Madrid, 2022.

## La penosa transformación de la Unión Europea en marioneta

JUAN TORRES LÓPEZ

**S**i quedaba alguna esperanza de que la Unión Europea se convirtiera en un vector decisivo para construir relaciones internacionales multipolares y pacíficas, y en impulsora de un nuevo tipo de economía sostenible y más equitativa, me temo que se ha desvanecido en los últimos meses.

Ante la invasión de Ucrania, la Unión Europea ha elegido la peor posición de entre todas las posibles. La que supone un mayor coste económico para Europa, la que la hace más dependiente de Estados Unidos, la que Rusia puede soportar con menos dificultades y la que más daño hace a Ucrania. Su torpe y desgraciada insistencia en que la vía militar es la única posible lleva a un camino fatídico, además de obligarle a mentir constantemente a la opinión pública sobre el curso real de los acontecimientos para poder ocultar el fracaso de la estrategia que defiende.

Frente a la inflación, el mayor problema económico que tenemos a corto y medio plazo, ha reaccionado tarde y sin política común, coordinada y de amplio espectro, como precisa un problema tan complejo y de tantas aristas. Estados Unidos, por el contrario, aprobó una ley de reducción de la inflación que supone un antes y un después en la forma en que se aborda este problema. Se propone reducir los costos de energía y el precio de productos básicos para las familias como la atención médica o medicamentos, llevar a cabo la mayor inversión para combatir el cambio climático de su historia y, todo ello, aumentando la fiscalidad sobre las rentas más altas y grandes corporaciones y, al mismo tiempo, reduciendo el déficit.

Mostrando sin disimulo los intereses que de verdad parecen preocuparle, la Comisión Europea no ha visto en esa ley un ejemplo, sino riesgo para algunos grupos industriales europeos. Riesgo que ni siquiera tendría por qué darse si hubiera sido capaz de impulsar en la Unión una respuesta tan inteligente y apropiada como la de Biden.

No pasa una semana sin que la Unión Europea dé bandazos y muestras claras de que carece de iniciativa e inteligencia, de respuestas acertadas y de coraje ante los problemas que tenemos por delante.

En solo 48 horas de esta semana se han dado tres muestras del único tipo de reacción que sale de Europa.

Ante la crisis energética que nos amenaza sin visos de apaciguarse, la Comisión ha hecho una propuesta de tope a los precios del gas que, hasta la ministra española para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Teresa Ribera, ha calificado de "tomadura de pelo" y "broma del mal gusto". Con toda la razón, porque se pone un tope tan alto y durante tantos días que no se hubiera aplicado ni en los momentos de mayores subidas de la crisis actual. Además, hace que los precios dependan aún más de la especulación en los mercados financieros, lo que incluso puede hacer que suban en lugar de que bajen. Una propuesta, en fin, que igualmente muestra el cobarde repliegue de la Comisión ante las empresas oligopolistas que dominan los mercados y ante los dictados de Alemania y Holanda, que han decidido hacer frente a la situación por su cuenta, rompiendo aún más el mercado único, a base de ayudas que van totalmente en contra de las normas de competencia que tanto dicen defender y que presionan los

precios al alza.

Casi paralelamente y en otro orden de cosas, el Parlamento Europeo acordaba declarar a Rusia como país promotor del terrorismo. Una declaración rimbombante que no lleva aparejado compromiso concreto alguno y estúpida, pues dificulta que Europa impulse o contribuya a cualquier solución negociada del conflicto. Ni siquiera Estados Unidos ha decidido dar ese paso, consciente de las implicaciones problemáticas que comporta y de su escasa utilidad práctica. Y una decisión, además, muy cínica y cobarde porque, si Rusia merece esa consideración por lo que ha hecho en Ucrania (no voy a discutirlo), exactamente la misma debería hacerse sobre otros países que han llevado a cabo acciones militares prácticamente idénticas fuera de sus fronteras. Entre ellos y sin ir más lejos, Estados Unidos e Israel. Con ese tipo de doble moral, el Parlamento Europeo se convierte en un gallito de colegio, pero se descalifica como un operador que pueda contribuir real y decisivamente a establecer la libertad, la paz y la justicia en este planeta malherido.

Por si eso todo fuera poco, el vicepresidente de la Comisión Europea, Valdis Dombrovskis, ha dicho que "la política fiscal (de los gobiernos nacionales) no debe contradecir al Banco Central Europeo".

Yo mismo escribí en estas páginas hace unas semanas que es un grave error que la política fiscal y la monetaria vayan cada una por un lado y se anulen mutuamente (El gran disparate contra la inflación: el BCE frena la demanda y los gobiernos la impulsan). Pero la afirmación de Dombrovskis no es la solución, sino una barbaridad inaceptable.

La alternativa es que la política fiscal y la monetaria se coordinen y no que la primera se supedita a lo que establezca el banco central.

Esto último, lo que propone todo un vicepresidente de la Comisión Europea, equivale a dinamitar la democracia, pues socava las bases sobre las que se ha construido el Estado democrático moderno frente al absolutismo.

La política fiscal, la elaboración del Presupuesto, es una prerrogativa de los parlamentos, donde está representado el pueblo que es donde reside la soberanía nacional, según expresa nuestra Constitución y cualquier otra democrática. Nuestro artículo 134 establece que corresponde a las Cortes su examen, enmienda y aprobación.

Aunque lo que viene ocurriendo sea que poderes no democráticos se impongan sobre parlamentos y gobiernos, decir que eso es lo que debe ocurrir y que los parlamentos solo pueden aprobar Presupuestos Generales que no contradigan lo que establezca el banco central, una autoridad no elegida por nadie, es una fractura material de la democracia. Sobre todo, teniendo en cuenta que lo que dice el banco central no es, ni mucho, algún tipo de requisito neutro o técnico, sino el resultado de una opción política concreta que implica decidir que los ingresos y la riqueza que son de todos vayan a unos bolsillos y no a otros.

Es cierto, en todo caso, que lo más asombroso no es que haya un bárbaro que defiende acabar con la democracia representativa como vicepresidente de la Comisión Europea. Lo es, sobre todo, que 27 parlamentos nacionales más el Europeo callen y no se sientan aludidos; no solo ahora, sino desde que se vienen defendiendo esta tesis, aunque fuese con expresiones menos explícitas.

Europa se está convirtiendo en una marioneta en manos de Estados Unidos, de grupos de interés muy poderosos que condicionan las decisiones comunitarias, de un banco central gobernado por empleados del capital privado, y de unos dirigentes que, o no saben lo que es la democracia representativa, o no creen en ella. ■

## ▷ RAYUELA

Falta mucho para que los altos "jerarcas" del INE puedan presumir de un instituto impoluto.

**LA ENREDADERA**

¿QUIÉN LA REGARÁ HOY?

**DAN SENTIDO ADIÓS AL GENERAL URZÚA.**

Con muy poca gente civil, en su mayoría la familia militar, tanto del Ejército como de la Guardia Nacional y, por supuesto, sus familiares de sangre, despidieron ayer al general **JOSÉ SILVESTRE URZÚA PADILLA**, en una ceremonia realizada en las instalaciones del 52 Batallón de Infantería de la 11 Zona Militar, en la que se le rindieron honores. Los civiles fueron funcionarios estatales y federales que montaron una guardia de honor, entre ellos el gobernador **DAVID MONREAL**. Fue evidente el dolor de los mandos militares y de la tropa. No recuerdo fecha en la que un general, al frente de un operativo de estas magnitudes haya caído en el cumplimiento del deber, por lo menos en Zacatecas, me parece que nunca.



**AMLO ENVÍA MÁS REFUERZOS A ZACATECAS.**

Apenas supieron en el Gobierno Federal lo sucedido en tierras del sureste de Zacatecas y de inmediato se aprestaron para enviar refuerzos militares. El personal castrense a eso y más está acostumbrado. A que hoy duerme en un lugar y amanece en otro, sin dormir y a veces apenas libran a despedirse de sus familias, comprometidos con el deber de proteger a la nación y sus habitantes. **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR** dio indicaciones de enviar más gente y en cuestión de horas, ya estaban aterrizando 200 efectivos militares más que serían enviados al sur, justo al año de implementar la estrategia de seguridad Zacatecas II, funesto aniversario de estas acciones para recobrar la paz social de la entidad, pero que ni el Gobierno Federal ni el estatal han detenido.



**JEREZANOS SE QUEDAN CON LAS GANAS DE BAILAR.**

El clima de inseguridad prevalece en Jerez. El jueves por la noche, no nos recuperábamos de los hechos ocurridos en Pinos, cuando una balacera de miedo se suscitó en la cabecera municipal y dos comunidades de Jerez. Otra vez, sí. Y volvieron a incendiar casas y hubo muertos, pero esta vez fue entre grupos criminales, como otras ocasiones, no contra las fuerzas del orden. Los videos del enfrentamiento comenzaron a circular de inmediato y los jerezanos se resguardaron. Fue más que suficiente para que el alcalde **HUMBERTO SALAZAR** decidiera suspender el Festival de Viva la

**RAMONA VERDE**

Banda y la Tambora, que se realizaría ayer, tradicional ya para este alegre pueblo mágico. Si ya había cancelado el desfile del 20 de noviembre, ni modo que un festejo no. La seguridad de todos es más importante... En tanto, el alcalde de Pinos, ya salió a decir en sus redes sociales que su gobierno está dispuesto a colaborar en cualquier investigación. Es lo menos que podía hacer...



**EN LORETO, ANALIZAN PRÓXIMOS EVENTOS MASIVOS.**

El alcalde de Loreto, **GUSTAVO AGUILAR ANDRADE**, fue el primero en tomar la decisión de cancelar el desfile del 20 de noviembre, tras el fallecimiento de una niña y su abuelo, quienes fueron alcanzados por balas criminales. El clima se ha recrudecido en últimas fechas y por eso dijo, mejor que no se exponga la gente. Hubo quien le reprochó, pero él se mantuvo y así, dice que valorarán los próximos eventos públicos que tengan. No se trata de cancelar todo, sostiene, porque la actividad social debe seguir, pero en medida que no baje el clima de inseguridad, no dudará en suspender lo que sea necesario. En tanto, reitera su disposición para colaborar con las autoridades para buscar mayor seguridad, hasta donde sus facultades le den.



**CLAUDIA SHEINBAUM ADELANTA EN LAS ENCUESTAS.**

En la carrera por la candidatura presidencial, la jefa de Gobierno de la CDMX, **CLAUDIA SHEINBAUM**, parece que aventaja a las demás corcholatas, según la medición de MASSIVE CALLER. Al preguntar que quién le gustaría que fuera el candidato de Morena a la presidencial, **SHEINBAUM** se apuntala apenas por encima de **MARCELO EBRARD**, con 36.6% la una y 33.5% el otro. Más abajo queda el panista **RICARDO ANAYA**, quien obtuvo 25.6%, en tanto que el preferido por Movimiento Ciudadano es **SAMUEL GARCÍA**, con 58.3%, por lo que es el más seguro para obtener la candidatura. Al cierre del año las preferencias se van acortando... veremos a la cartita de quién le hace caso Santa Claus.





**ALEJANDRO  
BRAVO  
PÉREZ**

Terapeuta Existencial  
Correo: cypesc@gmail.com

# Compromiso

*“Si no quieres ir, pues no vayas”*

¿Puedo realmente comprometerme a cumplir lo que diría que haría? los motivos que me impulsaron a decir que yo haría algo ¿los mantendré en los días siguientes?

Por cuestiones de mi trabajo suelo saturarme de actividades, por lo que me hace chocar con otros compromisos a los que me invitan a participar. En algunos llego a contestar con un NO directo, pero en otros lo hago con un SÍ, aunque confieso que lo concibo lleno de incertidumbre, ¿por qué? En primera, ¿con qué certeza puedo decir que estaré ahí el siguiente año? En realidad, cualquier contingencia me puede ocurrir, puede ir desde un accidente hasta una tragedia y en el peor de los casos, la extinción de mis propias posibilidades.

Ahora, si a mí no me llegara a pasar nada malo, ni a mis seres queridos, queda el hecho de presentarme con el compromiso que hice de asistir, aunque ¿es algo con lo que yo me siento satisfecho? En primera respuesta puedo reconocer que sí, que tengo el deseo de querer cumplir con mi palabra, como del mismo modo el de querer estar presente. Además, puedo igualmente perder el deseo, como el interés en querer ir, aunque

como ya dije que yo iría, me siento comprometido a tener que ir, desapareciendo entonces el deseo, siendo así, una acción que me forzó a emprender. Aunque, el deseo, el compromiso y hacer las cosas a la fuerza, existe una gran brecha.

Un día previo para asistir al evento, sabré que tengo que cumplir con mi compromiso, pero también, que me estoy obligando a ir. Habrá quien responda; “si no quieres ir, pues no vayas”, y claro que existe esta opción desde mi propia libertad, pero también coexiste el temor al juicio y reclamo de los “otros” ¿Cuántas de tus decisiones, las tomas pensando solamente desde ti? ¿Cuántas veces, sigues estando en un lugar, por el “deber ser” para otros?

De vez en cuando deberíamos hacer una pausa a todo lo que sea que estemos haciendo. En palabras de Gabriel Marcel; “examinar en qué medida tengo el derecho a vincularme”.

Hola; mi nombre es Alejandro Bravo, cuento con la formación como Terapeuta Existencial. Más que hablarte de teorías o técnicas, me gusta explorar lo que está presente, lo cotidiano, lo que ocurre. Si te interesa conocer un poco más de esto e indagar en tus propios misterios, te invito

a crear un espacio de relación y diálogo para que juntos, juntas, podamos comprender un poco más la “situación” que estás viviendo, como también la manera en que te relacionas con el mundo y los demás.

**CONTINÚA LEYENDO  
DA CLICK AQUÍ**